

Научно-теоретический журнал

«ВЕСТНИК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА»

Гуманитарные и естественные науки

Учредитель журнала:

Частная образовательная организация высшего образования
«Социально-педагогический институт»

Издается по решению ученого совета Социально-педагогического института с
2010 года.

Периодичность: 4 раза в год.

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ№ ФС77-50604 от 11 июля 2012 года.

Территория распространения - Российская Федерация.

Редакционная коллегия журнала:

Агабалаев Имамедин Агабалаевич, кандидат сельскохозяйственных наук,
учредитель ЧОО ВО «Социально-педагогический институт» - главный
редактор;

Гасанов Алибулат Рамазанович, доктор биологических наук, профессор,
старший научный сотрудник ЧОО ВО «Социально-педагогический институт» -
зам. главного редактора;

Мисриева Бичихан Усмановна, доктор сельскохозяйственных наук, - зам.
главного редактора;

Юсуфов Магомед Гасамутдинович, доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой гуманитарных дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический
институт» - зам. главного редактора;

Алимирзоева Эспет Абдулгамидовна, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики и психологии ЧОО ВО «Социально-педагогический
институт»;

Джавадова Людмила Джавадмирзоевна, кандидат филологических наук, ректор
ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», доцент кафедры гуманитарных
дисциплин;

Курбанов Магомед Муслимович, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет»;

Цахуева Феруза Пиралиевна, кандидат биологических наук;

Шеина Ирина Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры СМК Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Махаев Майербек Русланович, кандидат философских наук, нач. отдела науки ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический институт».

Редакционный совет:

Агабалаев Мухамед Имамединович, доктор юридических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический институт»;

Ахмедов Сулейман Ханович, доктор филологических наук, профессор ФГБУН «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы ДНЦ РАН»;

Загиров Загир Мирзабекович, доктор педагогических наук, профессор кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», академик АПСН;

Ибрагимова Мариза Оглановна, доктор филологических наук, доцент кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет»;

Магомедова Мадина Абдулмаликовна, доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой ботаники ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»;

Магомедов Абдурахман Маллаевич, доктор биологических наук, профессор кафедры медицинской биологии ФГБОУ ВО «Дагестанская государственная медицинская академия» МЗ РФ;

Масаева Зарема Вахаевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»;

Рамазанов Магомед Багаутдинович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии ЧОО ВО «Социально-педагогический институт»;

Усманов Раджаб Замилэфендиевич, доктор биологических наук, профессор, заместитель руководителя территориального управления Росимущества в Республике Дагестан;

Хайбулаев Магомед Хайбулаевич, кандидат педагогических наук, начальник учебно-методического управления ОУ ВО «Дагестанский гуманитарный институт».

Эхаева Раиса Могдановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет».

Научно-теоретический журнал «Вестник Социально-педагогического института» входит в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Электронная версия журнала размещена на официальном сайте ЧОО ВО «Социально-педагогический институт» www.spi-vuz.ru и в НЭБ e-library.ru.

По вопросам публикации статей обращаться в редакцию: 368608 Республика Дагестан, г. Дербент, ул. Х. Тагиева 33^{«3»}, ЧОО ВО «Социально-педагогический институт». Тел: 8(87240) 40269, сот. 89640117348; 8 9288770531. E-mail: spi-vuz@mail.ru; makhaev-87@mail.ru.

SCIENTIFIC-THEORETICAL JOURNAL

«BULLETIN OF THE SOCIO-PEDAGOGICAL INSTITUTE»

The founder of the magazine: Private educational institution higher professional education «Socio-pedagogical institute». Published by the decision of the academic council of the SPI since 2010. The frequency: 4 times a year.

The publication is registered by the Federal service for supervision of communications, information technology and communications. The certificate of registration PIN^o FS77-50604 of 11 iuly 2012. Distribution territory of Russia.

Editorial board:

Agabalaev Imamedin Agabalaevich, candidate of agricultural sciences, chairman of the board of founders Private educational institution of higher education PEO HO «Socio-pedagogical institute» - the main editor;

Hasanov Alibulat Ramazanovich, doctor of biological sciences, professor, PEO HO «Socio-pedagogical institute» - the deputy. editor in chief;

Misrieva Bichihan Usmanovna, doctor of agricultural sciences - the deputy. editor in chief;

Yusufov Mohammed Gasamutdinovich, doctor of philology, professor, chairman of department of the humanitarian disciplines PEO HO «Socio-pedagogical institute» - the deputy. editor in chief;

Alimirzoeva Espet Abdulgamidovna, candidate of pedagogical sciences, assistant of professor of department of pedagogy and psychology PEO HO «Socio-pedagogical institute»;

Djavadova Ludmila Djavadmirzoevna, candidate of philological sciences, rector of the PEO HO «Socio-pedagogical institute», assistant of professor of department of the humanitarian disciplines PEO HO «Socio-pedagogical institute»;

Kurbanov Magomed Muslimovich, doctor of philology, professor literature FSB EI HE «Dagestan state pedagogical university», academician Apsny;

Tsahueva Feruza Piralievna, candidate of biological sciences

Sheina Irina Borisovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of the Institute of Philology of the Institute of Philology, Journalism and Intercultural Communication, FGAOU VO "Southern Federal University"

Makhaev Maierbeck Ruslanovich, candidate of philosophical sciences, CHIEF assistant professor of PEI HE «Socio-pedagogical institute».

Editorial council:

Ahabalaev Mohamed Imametdinovich, doctor of legal sciences, professor of department of humanitarian disciplines PEO HO «Socio-pedagogical institute»;

Akhmedov Suleiman Hanovich, doctor of philology, professor, Institute of Language, Literature and Art. by G. Tsadasa DSC RAS;

Zagirov Zagir Mirzabekovich, doctor of pedagogical sciences, professor of Department of General Linguistics FSBEO HO «Dagestan state pedagogical university»;

Ibragimova Marisa Oglanovna, doctor of philology, assistant professor of general linguistics FSBEO HO «Dagestan state pedagogical university»;

Magomedova Madina Abdulmalikovna, doctor of biological sciences, professor, Senior Lecturer of the FSBEU HO «Dagestan state university»;

Magomedov Abdurahman Mallaevich, Doctor of biological sciences, professor of medical biology of Dagestan Medical Academy;

Masaeva Zarema Vahaevna, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of Pedagogy and psychology of the FSBEU HO «Chechen state university»;

Ramazanov Magomed Bagautdinovich, doctor of education, professor of pedagogy and psychology PEO HO «Socio-pedagogical institute»;

Usmanov Rajab Zamilefendievich, doctor of biological sciences, professor of DGU, Deputy-head of the Federal property management agency Territorial Recpublike in Dagestan;

Khaibulaev Mohammed Haybulaevich, candidate of pedagogical sciences, head of the educational and methodical management of the DU of the Dagestan Humanitarian Institute;

Ehaeva Raisa Mogdanovna, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of pedagogy and psychology of the FSBEU HO «Chechen state university».

Scientific-theoretical journal «Bulletin of Social and pedagogical institute» is in Russian science citation index (RINSC). The electronic version is available at PEI HE «Socio-pedagogical institute»: www.spi-vuz@mail.ru and [NEB elibrary.ru](http://NEB.elibrary.ru).

Regarding the publication of articles contact the editorial office: 368600 Dagestan, Derbent, st. H.Tagieva 33 "z" PEI HE SPI. Phone: 8 (87240) 40269, sot. 89640117348, 8 9288770531. E-mail: spi-vuz@mail.ru; makhaev-87@mail.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЦЕНЗИИ. ОЧЕРКИ

Гасанов М.Р., Давудов О.М.

КРАТКИЙ ОЧЕРК О ЖИЗНИ, НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМРИ ШИХСАИДОВА.....

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Байрамбекова С.А.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ КРОВИ РЕПТИЛИЙ.....

Мисриева Б.У., Мисриев А.М.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ВИНОГРАДА В ДАГЕСТАНЕ.....

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Юсуфов М.Г.

ТАБАСАРАНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ *ТВОРЧЕСТВО Б. МИТАРОВА И ДРУГИХ ПОЭТОВ ТАБАСАРАНА*.....

Ашимова А.Ф.

ПРИНЦИПЫ ОТБОРА И ПРИЁМЫ ВКЛЮЧЕНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ РАЗДЕЛА «ЛЕКСИКА».....

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Османов У. Ю., Феталиева Л. П.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ В РАЗВИТИИ.....

Феталиева Л. П.

ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....

Салманова Д.А.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА.....

Ахмедова Т.М.

СЕМЕЙНАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК.....

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....

CONTENT

REVIEWS. ESSAYS

Hasanov M. R., Davudov O. M.

A BRIEF ESSAY ON THE LIFE, SCIENTIFIC AND ORGANIZATIONAL ACTIVITIES OF AMRI SHIKHSAIDOV.....

BIOLOGICAL SCIENCE

Bairambekova S. A.

ACTUAL PROBLEMS OF STUDIES OF THE BLOOD OF REPTILES.....

Misrieva B. W., A. M. Miziev

THE STUDY OF PHENOLOGY DEVELOPMENT OF PROMISING VARIETIES OF GRAPES IN DAGESTAN.....

PHILOLOGICAL SCIENCE

Yusufov M. G.

TABASARAN LITERATURE of the PERIOD of the GREAT PATRIOTIC WAR, the works of B. BITAROVA AND OTHER POETS of TABASARAN.....

Ashimova, A. F.

The PRINCIPLES of SELECTION AND Prima INCLUSION of local MATERIAL IN the PROCESS of STUDYING of SECTION "VOCABULARY».....

PEDAGOGICAL SCIENCE

Ottomans W. Y., L. P. Fatalieva

INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF YOUNGER STUDENTS WITH DEVELOPMENTAL DISABILITIES.....

Fatalieva L. P.

FORMATION OF RESPONSIBILITY OF THE YOUNGER STUDENT IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....

D. A. Salmanov

MODERN TRENDS OF INFORMATIZATION OF THE EDUCATIONAL
PROCESS OF THE UNIVERSITY.....

Ahmedova T. M.

A FAMILY CULTURE OF YOUTH AS A SUBJECT OF SCIENTIFIC
RESEARCH PRACTICES.....

INFORMATION ABOUT AUTHORS.....

РЕЦЕНЗИИ. ОЧЕРКИ.

УДК: 9

КРАТКИЙ ОЧЕРК О ЖИЗНИ, НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМРИ ШИХСАИДОВА¹Гасанов М.Р., ²Давудов О.М.¹ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», г. Махачкала²Дагестанский научный центр РАН, г. Махачкала

Аннотация. Статья посвящена краткой характеристике научного пути видного дагестанского ученого с мировым именем Шихсаидова Амри Рзаевича, доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ и РД, лауреата многих премий (статья предоставлена профессором Юсуфовым М.Г.)

Ключевые слова: востоковедение, наука, Дагестан, культура, арабский язык, старинные рукописи, старопечатные книги, дореволюционная литература, история, средневековый Дагестан, многообразие, единство, Запад, восток, тюркоязычные традиции.

A BRIEF DESCRIPTION OF LIFE, SCIENTIFIC AND SCIENTIFIC AND ORGANIZATIONAL ACTIVITY OF AMRI SHIKHSAIDOV¹Gasanov M.R., ²Davudov O.M¹FSBEO "Dagestan state -pedagogicalUniversity", Makhachkala²Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala

Abstract. The article is devoted to a brief description of the scientific pathway of the eminent Dagestan scientist named after Shikhsaidov Amri Rzaevich, doctor of historical sciences, professor, Honored Scientist of the Russian Federation and the Republic of Dagestan, winner of many prizes (the article is provided by Professor Yusufov M.G).

Key words: Oriental studies, science, Dagestan, culture, Arabic, ancient manuscripts, early printed books, pre-revolutionary literature, history, medieval Dagestan, diversity, unity, West, East, Turkic traditions.

Жизнь в науке - всегда есть преодоление и восхождение. Преодоление сомнений, белых пятен в нашем знании о мире и восхождение от одной истины к другой, от выводов к более важным и значительным обобщениям. Такой общей схеме непременно подчинена деятельность каждого серьезного ученого,

чье имя оставляет заметный след в истории развития определенной отрасли знаний.

К числу таких ученых принадлежит один из известных в Дагестане, в России и далеко за ее пределами во многих странах мира Амри Рзаевич Шихсаидов - главный научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Дагестан, лауреат премий Правительства РФ, Почетный гражданин города Махачкалы, Шамильского, Чародинского и Сулейман-Стальского районов РД.

Профессор А.Р.Шихсаидов - крупный специалист в области востоковедения, автор более 400 изданных научных работ, в том числе более 35 крупных монографий. Он - потомок видных сынов Дагестана: Мухаммеда Ярагского - идейного вождя освободительной борьбы народов Кавказа, Гасан-эфенди Алкадари - известного деятеля просвещения, ученого, поэта.

А.Р.Шихсаидов родился 20 марта 1928 г. в г. Дербенте в интеллигентной семье. Отец, Рза Шихсаидов, в 1911 г. окончил с золотой медалью Первую Тифлисскую мужскую гимназию, в 1916 г. военно-медицинскую академию в Санкт-Петербурге. Он был первым наркомом здравоохранения Дагестана. После окончания Касумкентской средней школы А.Р. Шихсаидов поступил на восточный факультет Ленинградского государственного университета, который успешно окончил в 1951 г. с получением квалификации историка стран Ближнего Востока. Учеба на восточном факультете Ленинградского университета была не случайной. Наш выдающийся земляк Казембек был первым деканом этого факультета, открытого в 1851 г. Здесь учился Али Гасанов, сын Гасана Алкадари, осуществивший потом перевод «Асари-Дагестан».

В Ленинградском университете А.Р. Шихсаидову посчастливилось учиться у светил мирового востоковедения - академиков И.Ю. Крачковского, В.В. Струве, В.М. Жирмунского, профессора В.И. Беляева и др. Здесь судьба столкнула его с юношами, ставшими потом крупными арабистами, иранистами, тюркологами, китаеоведами и индиологами. По сей день поддерживаются с ними не только дружественные, но и научные связи.

В 1951 г. после окончания Ленинградского университета А.Р. Шихсаидов вернулся в Дагестан. Работал учителем истории в школе № 5 г. Махачкалы. Его ученики ныне крупные ученые, учителя, врачи, инженеры, государственные деятели.

С 1954 г. А.Р. Шихсаидов бессменно, вот уже на протяжении почти 65 лет работает в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР (ныне Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН) научным сотрудником, затем ученым секретарем, а с 1973 г. по 1998 г. руководителем Отдела восточных рукописей Института. С 1998 г. по настоящее время является главным научным сотрудником Института ИАЭ ДНЦ РАН.

Научная деятельность А.Р. Шихсаидова связана с изучением истории и культуры средневекового Дагестана в контексте связей с ближневосточным

миром. Круг его научных интересов охватывает средневековая история Дагестана и Северного Кавказа. история ислама, арабское рукописное наследие и эпиграфические памятники Дагестана. Он принимает деятельное участие в разработке вопросов развития дагестанского общества в V-XV вв., исторической географии, форм земельной собственности, роли внешнеполитических факторов в процессе развития политических, социальных и экономических институтов.

Теоретическая разработка этих сложных проблем нашла выход в опубликованных им исследованиях «Ислам в средневековом Дагестане», «Дагестан в X-XIV вв.». «Эпиграфические памятники Дагестана», «Очерки истории Южного Дагестана» (в соавторстве с Х.Х. Рамазановым). Профессор А.Р. Шихсаидов - автор крупных разделов фундаментальных академических исследований «История Дагестана», «История народов Северного Кавказа от древнейших времен до конца XVIII в.», издал новую написанную на основе последних научных достижений книгу «История Дагестана от древнейших времен до конца XV в.», поддержанную грантом Российского фонда гуманитарных наук (соавторы - М.Г. Гаджиев и О.М. Давудов).

Научная деятельность А.Р. Шихсаидова в значительной степени связана с проблемами восточного исторического источниковедения. Ему принадлежит заслуга издания комментированных переводов арабских источников по истории средневекового Дагестана, в их числе, арабских авторов Табари. Йакута. Закария ал-Казвини и др. о народах Северного Кавказа, дагестанские исторические хроники «Тарих Дагестан», «Дербенд- наме» (арабский список), дагестанских ученых X-XIX вв., комментированный перевод уникального сочинения Махмуда из Хиналута о событиях в Дагестане в XIV-XV вв.

Выполненные в соавторстве с Т.М. Айберовым и Г.М. Оразаевым и изданные в 1993 г. в Москве в издательстве «Наука», «Дагестанские исторические сочинения» ввели в научный оборот много новых источников по истории и культуре Дагестана VIII-XIX вв. и представили в распоряжение исследователей новые переводы ранее известных текстов. Книга высоко оценена научной общественностью, быстро стала библиографической редкостью.

А.Р. Шихсаидов опубликовал «Воспоминания» Абдурахмана Газикумухского, сподвижника и историографа Шамиля (перевод с арабского М.-С. Саидова, редакция перевода, предисловие. комментарии - А.Р. Шихсаидова и Х.А. Омарова). Под руководством А.Р. Шихсаидова издана книга «Ислам и исламская культура в Дагестане» по гранту Миннауки РФ. Этот труд посвящен различным актуальным темам ислама в прошлом и на современном этапе.

Проводимая А.Р. Шихсаидовым разработка проблем формирования ареала культурного наследия народов Дагестана выявление и расшифровка арабоязычных памятников письменной культуры как недагестанского, так и местного происхождения, их качественная и количественная характеристика содействуют определению места дагестанских народов в арабо-мусульманском

культурном мире, роли малых народов в истории мировой цивилизации. Исследования памятников региональной историографии, проведенные отечественными востоковедами А.Н. Генко, М.-С. Саидовым, А.Р. Шихсаидовым, позволили поставить и в значительной степени решить вопрос о пересмотре утвердившегося в науке мнения о становлении дагестанской литературы в XIX - начале XX в. и углубить начало этого процесса до XXI вв. Эти исследования играют значительную роль в восстановлении облика богатейшего наследия в области письменной книжной культуры Дагестана на основе арабской графики, активно отрицавшейся до недавнего времени.

По инициативе А.Р. Шихсаидова ученые Института ИАЭ ДНЦ РАН опубликовали (2007-2013 гг.) три богато иллюстрированных тома «Дагестанские святыни» о выдающихся памятниках и деятелях истории и культуры Дагестана. Первая книга (издательство «Эпоха») стала Лауреатом конкурса Фонда развития отечественного образования на лучшую книгу 2007 года в номинации «Гуманитарные науки» и рекомендована для использования в учебном процессе и переиздания для широкой научной общественности в России и за рубежом.

Профессор А.Р. Шихсаидов представляет дагестанское востоковедение на многих научных форумах. С огромным интересом встречали его выступления на международных научных форумах в Москве, Санкт-Петербурге, Баку, Алма-Ате, Лондоне, Париже, Бохуме (Германия), Аммане (Иордания), в Тель-Авиве, Будапеште, Стокгольме, других городах и странах. Ученого приглашают для чтений лекций об арабской рукописной культуре и по истории ислама.

Профессор А.Р. Шихсаидов поддерживает научные связи с деятелями науки многих стран мира. Он является членом Европейского Союза арабистов и исламоведов (Брюссель), членом редакционного совета издающегося в Англии журнала «Центрально-Азиатское обозрение». А.Р. Шихсаидов - обладатель гранта международного центра ИНТАС - для участия в подготовке и издании книг по исламской культуре в России и Центральной Азии в XVIII - начале XX в. совместно с учеными Франции, Германии, Англии, Санкт-Петербурга, Татарстана, Башкортостана, Узбекистана. В 1996 г. в Берлине вышел первый том на английском и немецких языках. В этом томе Северный Кавказ представлен большими статьями дагестанских ученых (А.Р. Шихсаидов, А.А. Исаев, Н.А. Тагирова). Через год увидела свет вторая книга, также на английском и немецком языках, в которой представлены статьи пяти дагестанских исследователей.

В 2004 г. в Берлте был издан комментированный перевод на немецкий язык фундаментального сочинения дагестанского ученого Назира из Дургели (ум. в 1935 г.), осуществлённый А.Р. Шихсаидовым и профессором М. Кемпером (Университет Бохума). Назир из Дургели дал обстоятельные биографии 220 дагестанских ученых X-XIX вв., писавших на арабском языке. В 2012 г. это сочинение Назира из Дургели под названием «Услада умов в биографиях дагестанских ученых» (Дагестанские ученые X-XX вв. и их сочинения. Перевод с арабского, комментарии, факсимильное издание, указатели и библиография

подготовлены А.Р. Шихсаидовым. М. Кемпером, А.К. Бустановым) было издано в Москве (Издательский дом «Марджани»). Издание осуществлено при финансовой поддержке Голландской научной организации по программе «Наследие советского востоковедения» при Амстердамском университете.

В 1997 г. благодаря усилиям А.Р. Шихсаидова вышли в свет в переводе М.-С. Саидова «Воспоминания Абдурахмана из Газикумуха» (53 п.л.). А.Р. Шихсаидов совместно с Х.А. Омаровым подготовил к изданию этот перевод и факсимильный текст сочинения Абдурахмана, снабдил книгу обширными историческими комментариями.

Профессор А.Р. Шихсаидов - знаток арабского языка, письменных источников, не ограничивается кабинетной работой. В течение более пятидесяти лет он руководил работой историкоархеографических экспедиции в различных районах Дагестана. Он открыл сотни книжных коллекций, насчитывающих тысячи рукописей и документов по истории и культуре Дагестана, памятников средневековой арабской эпиграфики. Он ведет большую работу по выявлению, сохранению, изучению рукописного наследия народов Дагестана. Благодаря его неустанной работе в этом направлении Фонд восточных рукописей ИИАЭ ДНЦ РАН пополнился многими коллекциями рукописных книг, сотнями рукописей на арабском языке и на языках народов Дагестана. Древнейшие из представленных в Фонде рукописи относятся к XI-XV вв. В 2001 г. на основе изучения этого богатейшего культурного наследия увидела свет фундаментальная монография «Арабская рукописная книга в Дагестане» (соавторы Н.А. Тагирова, Д.Х. Гаджиева), изданная по Федеральной целевой программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки».

Многочисленные памятники арабской эпиграфики, собранные А.Р. Шихсаидовым в различных районах Дагестана, легли в основу монографий «Эпиграфические памятники Дагестана X- XVII вв., как исторический источник». «Надписи рассказывают», многочисленных статей.

Особое место в творчестве А.Р. Шихсаидова занимают издания Каталогов арабских рукописей. Под его руководством началось полное описание рукописных собраний Дагестана.

Первое полное издание собрания рукописей государственных хранилищ осуществлено в 2004 г. Это «Каталог арабских рукописей Научной библиотеки Дагестанского государственного университета» (Махачкала. 2004. Исполнители: А.Р. Шихсаидов, Х.А. Омаров, Д.Х. Гаджиева, П.М. Алибекова).

В 2005 г. был издан «Каталог арабских рукописей. Коллекция М.-С. Саидова» (исполнители: А.Р. Шихсаидов, Х.А. Омаров) — первое в дагестанской историографии полное описание частного рукописного собрания.

В 2011 г. был опубликован «Каталог арабских рукописей и старопечатных книг - Дийааддина ал-Курихи» З. Юсуфова, духовного преемника шейха муршида накшбандийского тариката Ахмада Ха.мди Хусамаддина ар-Рукали (1848-1925) (исполнители: А.Р. Шихсаидов, А.Р. Наврузов, З.Ш. Закарияев, Н.Г. Мамед-Заде). Книга издана в Москве при поддержке «Иранского фонда ис-

следования исламской культуры».

В 2014 г. вышел из печати «Каталог арабских рукописей. Коллекция Ибрагима Урадинского» (исполнитель - А.Р. Шихсаидов) - ученого XVIII в., одного из организаторов борьбы против полчищ Надир-шаха, ворвавшихся в Дагестан в середине XVIII в.

Профессор А.Р. Шихсаидов вот уже более 60 лет сочетает научно-исследовательскую работу с учебно-педагогической деятельностью и работой по подготовке преподавательских и научных кадров. На историческом факультете и факультете востоковедения Дагестанского государственного университета читает лекции по истории Дагестана, он разработал ряд спецкурсов «Ислам в средневековом Дагестане», «Теория и практика археографических исследований». «Арабская рукописная книга в Дагестане», «Арабские источники по истории Дагестана». Он являлся одним из инициаторов создания кафедры, а затем факультета востоковедения ДГУ. А.Р.Шихсаидов руководит созданным им Центром археографических исследований на факультете востоковедения ДГУ, организует археографические экспедиции в районы Дагестана, привлекает студентов-востоковедов к работе по выявлению и изучению рукописного наследия дагестанских народов.

Профессор А.Р. Шихсаидов руководит работой аспирантов и соискателей (среди его аспирантов - специалисты из Иордании и Египта), он консультант и оппонент докторских диссертаций. наставник молодых ученых, аспирантов, студентов. Этим он снискал глубокое уважение и искреннюю любовь со стороны молодых исследователей. Десятки его аспирантов стали кандидатами наук, пошли по стопам своего Учителя.

Он не только крупный ученый, но и замечательный человек. Для Амри Рзаевича характерно искреннее, человеческое отношение к людям, как близким, родным, непосредственно окружающим его, так и к далеким, но так или иначе соприкасающимся с ним. Каждый из его друзей и знакомых знает, с каким участием откликается он на «чужие» переживания и нужды. Внимание и забота Амри Рзаевича о коллегах по работе особенно ощущаются в период экспедиций, которыми он руководит на протяжении нескольких десятилетий. Он является для коллег не только старшим товарищем, коллегой, но и примером для подражания, образцом во всем.

Вклад А.Р.Шихсаидова в науку получил высокое признание в Дагестане. России, во многих зарубежных странах. Он удостоен различных наград, ему присвоены Почетные звания «Заслуженный деятель науки» России и Дагестана, он награжден Орденом Дружбы, является лауреатом премий Правительства Российской Федерации в области образования (1997 г.) и культуры (2011 г.). Он награжден орденом «За заслуги перед Республикой Дагестан», Золотой медалью Международного фонда имени имама Шамиля. А.Р. Шихсаидов - Почётный гражданин города Махачкалы, Шамильского. Кайтагского и Сулейман-Стальского районов Дагестана.

Сегодняшняя личная научная программа А.Р.Шихсаидова является

продолжением его многолетней научной деятельности и отражает научную деятельность отдела восточных рукописей Института ИАЭ ДНЦ РАН, где он работает. Это, прежде всего выявление, фиксация, сохранение и публикация памятников письменной культуры в целях спасения и возрождения культурного наследия народов Дагестана; исследование исламизационного процесса в Дагестане, роли ислама и исламской культуры в формировании общемусульманского культурного пространства и общеисламских ценностей; изучение истории науки и образования в средневековом Дагестане; создание сводного каталога рукописей, сосредоточенных в многочисленных частных и мечетских коллекциях Дагестана, как итог издания самостоятельных каталогов этих коллекций - работа подобного масштаба впервые проводится в практике мирового востоковедения.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 576.3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ КРОВИ РЕПТИЛИЙ

Байрамбекова С.А.

ФГБОУ «Дагестанский государственный университет», Махачкала

Аннотация. На сегодняшний день в зарубежной и отечественной литературе имеется значительное количество работ, посвященных исследованию особенностей клеточного состава крови рептилий, что говорит об интенсивном изучении гематологии животных данного класса. Несмотря на это, не установлены нормы гематологических показателей для большинства видов рептилий, наиболее часто встречающихся в практике ветеринарного врача, что вероятно связано с использованием несогласованных методов исследования, а также недостаточно изученным влиянием экзогенных и эндогенных факторов на показатели крови, что значимо для пресмыкающихся как для эктотермных животных.

Ключевые слова: гематологические исследования, рептилии, клетки крови, методический подход изучения крови.

ACTUAL PROBLEMS OF STUDIES OF THE BLOOD OF REPTILES

Bairambekova S.A.

'FSBEO "Dagestan state University", Makhachkala

Annotation. To date, in foreign and domestic literature there is a significant amount of work devoted to the study of the cellular composition of reptile blood, which indicates an intensive study of Hematology of animals of this class. Despite this, not set rules of hematological parameters for most species of reptiles most commonly encountered in the practice of a veterinarian, which is probably due to inconsistent research methods, as well as insufficiently studied the influence of exogenous and endogenous factors on blood parameters, which is significant for reptiles like ectothermic animals.

Key words: hematological studies, reptiles, blood cells, methodical approach of blood study.

Для научных исследований особый интерес представляют пресмыкающиеся - как этап эволюции позвоночных, впервые получивших возможность автономно существовать в наземно-воздушной среде с особыми механизмами кроветворения и иммунной защитой [1]. Этот класс амниот являясь предками млекопитающих и птиц, имеет уровень организации,

позволяющий лучше понять биологию кроветворения и иммунный статус высших позвоночных. Функциональные и морфологические характеристики отдельных элементов крови и состояния гомеостаза в каждом классе позвоночных и в таксонах более низкого ранга имеют существенные различия [2]. Кроме того, морфологические признаки клеток крови могут выступать в качестве одного из систематических признаков внутри самого класса, ввиду большого разнообразия их черт у разных отрядов и родов рептилий.

Гематологические данные дают ключ к выявлению условий, влияющих на компоненты периферической крови, и могут использоваться для выявления таких состояний, как анемия, хронический стресс и расстройство гемостаза. Кроме того, данные гемограммы представляет интерес и для экологической иммунологии [4], поскольку они могут помогать исследователям анализировать эффекты состояния здоровья отдельных рептилий различные периоды их жизненного цикла. Кроме того, морфологические признаки клеток крови могут выступать в качестве одного из систематических признаков внутри самого класса, ввиду большого разнообразия их черт у разных отрядов и родов рептилий.

Исследованию показателей крови рептилий посвящены многочисленные исследования. Данной проблемой занимались как отечественные, так и зарубежные авторы. Большинство ранее проводимых гематологических исследований рептилий и земноводных были направлены на морфологическую характеристику и размеры клеток крови [5].

Анализ крови полезен в диагностике и мониторинге состояния здоровья животных и в дифференциации физиологических процессов. Проверка параметров крови у рептилий может быть использована в качестве показателя определения условий окружающей среды, так как представители данного вида очень чувствительны к изменениям среды обитания. Таким образом, важно изучение параметров крови у рептилий и определение изменений их под действием внутренних (вид, пол, возраст) и внешних (время года, температура, среда обитания, питание) факторов, влияющие на показатели крови.

Разработка методов взятия крови у рептилий имеет прикладное значение. Примером этого может послужить уровень тестостерона в сыворотке крови, с помощью которого можно идентифицировать пол животного. Довольно проблематичным является выявление сосудов, из которых можно было бы безопасно получать кровь. Как мы знаем, полного разделения артериальной и венозной крови у пресмыкающихся не происходит, так как их смешивание происходит в дорзальной аорте [3].

Изменения показателей крови рептилий при различных патологических состояниях не полностью изучены, поскольку на данный момент отсутствуют устоявшиеся нормальные показатели крови различных видов рептилий, нет общепринятого методического подхода к подсчету морфологических компонентов крови пресмыкающихся. К тому же, недостаточно изученными являются и многие аспекты патогенеза специфических болезней животных класса рептилий.

Изучение параметров крови особенно актуальны для современного выявления патологических процессов при проведении мероприятий по сохранению и искусственному разведению редких и исчезающих видов рептилий.

На сегодняшний день в зарубежной и отечественной литературе имеется значительное количество работ, посвященных исследованию особенностей клеточного состава крови рептилий, что говорит об интенсивном изучении гематологии животных данного класса. Но, несмотря на это, не установлены нормы гематологических показателей для большинства видов рептилий, наиболее часто встречающихся в практике ветеринарного врача.

Вероятно, это связано с использованием несогласованных методов исследования, а также недостаточно изученным влиянием сезонных факторов на показатели крови, что значимо для пресмыкающихся как для эктотермных животных. Дальнейшее изучение морфологических и биохимических показателей крови пресмыкающихся имеет большое значение, как для развития гематологии рептилий, так и для ветеринарной герпетологии в целом.

Литература:

1. Ганщук, Литвинов, 2005 Ганщук, С.В. Характеристика некоторых гематологических показателей змей Предуралья. / С.В. Ганщук, Н.А. Литвинов // Сборник научных трудов. Вып. № 7. – Тольятти, 2004 – С. 35-37
2. Ганщук, С.В. Сравнительная характеристика периферической крови двух видов ящериц Крымского Предуралья / С.В. Ганщук, А.С. Воробьева // Самарская – Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2009. – Т.18. – №1. – С. 47-50
3. Гильмутдинов, Р.Я. Сравнительная гематология животных. / Р.Я. Гильмутдинов, Р.Г. Ильязов, А.В. Иванов. – Казань: ФЭН. – 2005. – 287с.
4. Norris, K. & Evans, M. R. 2000 Ecological immunology: life history trade-offs and immune defense in birds. *Behav. Ecol.* 11, 19–26. (doi:10.1093/beheco/11.1.19)
5. Mussart, N.B. Age, sex, year season, and handling system modify the leukocytal parameters from captive *Caiman latirostris* and *Caiman yacare* (Crocodylia: Alligatoridae). / N.B. Mussart, N.N. Barboza, S.A. Fioranelli, G.A. Koza, W.S. Prado, J.A. Coppo // *Rev. vet.* Vol. 17, 2006. – p. 3-10.

References:

1. Ganshchuk, Litvinov, 2005 Ganshchuk, S. V. Characteristics of some hematological parameters of predural snakes. / S. V. Ganshchuk, N. Ah. Litvinov // Collection of scientific works. Vol. No. 7. - Togliatti, 2004-P. 35-37
2. Ganshchuk, S. V. Comparative characteristic of the peripheral blood of two species of lizards of the Crimean Urals / S. V. Ganshchuk, A. S. Vorobyov // Samarskaya – Luka: problems of regional and global ecology. - 2009. – Vol. 18. - №1. S. 47-50

3. Gilmutdinov, R. Ya. Comparative Hematology of animals. / R. Ya. Gilmutdinov, R. G. Ilyazov, A.V. Ivanov. – Kazan: Fen. - 2005. - 287s.

4. Norris, K. & Evans, M. R. 2000 Ecological immunology: life history trade-offs and immune defense in birds. *Behav. Ecol.* 11, 19-26. (doi: 10.1093/beheco/11.1.19)

5. Mussart, N. B. Age, sex, year season, and handling system modify the leukocytal parameters from captive *Caiman latirostris* and *Caiman yacare* (Crocodylia: Alligatoridae). / N. B. Mussart, N. N. Barbosa, S. A. Fioranelli, G. A. Koza, W. S. Prado, J. A. Coppo // *Rev. vet.* Vol. 17, 2006. - p. 3-10.

УДК: 634.8

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ СОРТОВ ВИНОГРАДА В ДАГЕСТАНЕ

Мисриева Б.У., д.с-х/н.,

Глава Представительства АО «Щелково Агрохим» по Республике Дагестан.

Мисриев А.М., к.с-х.н., научный консультант АО «Щелково Агрохим»

Аннотация. Получение высоких урожаев винограда стандартных кондиций по кислотности и сахаристости, пригодных для дальнейшей технической переработки по различному направлению использования, является актуальной задачей в виноградарстве. Реакция сортов винограда на погодные условия являются существенным компонентом стабильности их урожайности. В этой связи изучение биофенологии наиболее распространенных столовых и технических сортов винограда представляет практический интерес, поскольку могут быть основанием для подбора сортов для каждого природно-экономического района возделывания, разработки и внедрения сортовой и зональной агротехники. Это особенно важно в связи с пестротой экологических условий равнинных и предгорных районов южного Дагестана.

Ключевые слова. Биофенология винограда, сахаристость, кислотность, сумма активных температур, сроки созревания.

RESEARCH BIOFENOLOGII PROMISING GRAPE VARIETIES IN ORDER TO OBTAIN THE PLANNING OF HIGH QUALITY PRODUCTS

Misrieva B.U., doctor of agricultural sciences, FGBU "Rosselhoztsentr" by RD.

Misriev AM, candidat of agricultural sciences,
Scientific consultant of "Shchelkovo Agrokhim"

Annotation. Obtaining high yields of grapes of standard conditions on acidity and sugar content, suitable for further technical processing in a different direction of

use, is an urgent task in viticulture. The reaction of grape varieties to weather conditions is an essential component of the stability of their yield. In this regard, the study of the biophenology of the most common table and technical varieties of grapes is of practical interest, since they can be the basis for selection of varieties for each natural and economic region of cultivation, development and introduction of varietal and zonal agrotechnics. This is especially important in connection with the diversity of ecological conditions in the plains and foothills of southern Dagestan.

Keywords. *Biofenologi grapes, sugar, acidity, the amount of effective temperatures, the ripening time.*

Исследования фенологии сортов винограда в целях получения продукции высокого качества, а также мер по агротехническому уходу и планирования защитных мероприятий крайне важны для практического виноградарства. (Jones G.V., Davis R.E., 2000, Rodriguez J., La Iglesia F.de, Ocvirk M., 2000, Eichler P., Herrmann J.V., 2001, Мисриева Б.У., Мисриев А.М., 2010, Мусаев М.З., Рамазанов О.М., 2006).

Известно, что реакция сортов винограда на погодные условия являются существенным компонентом стабильности их урожайности. (Островерхов В.О., Трошин Л.П., 1986, Алиева А.И., 2008). Изучение влияния погодных условий имеет научное и хозяйственное значение. Оно позволяет выявить сорта, в наибольшей степени соответствующие данной климатической зоне, а также периоды, ответственные за величину и качество будущего урожая, с целью его планирования, а также возможной компенсации воздействия на виноградное растение неблагоприятных погодных условий путем внесения микроудобрений и регуляторов роста растений.

По единой универсальной шкале для всех однодольных и двудольных растений принята биологическая классификация химической и перерабатывающей индустрии (ВВСН), согласно которой каждый этап определяется буквой и двумя цифрами в установленном классификатором порядке.

Стадия А (или 01/02) - зимний глазок; Стадия В (или 03/05) - глазок покрытый пушком. В этой же стадии наблюдается «плач» винограда; Стадия С (или 05/09) - показывается зеленая верхушка молодого побега; Стадия D (или 06/11) - появление листьев; Стадия Е (или 09/13) - второй, третий лист; Стадия F (или 12/53) - появление соцветий; Стадия G (или 15/55) - цветочные бутоны еще собраны в плотное соцветие; Стадия H (или 17/57) - разделение цветочных бутонов; Стадия I (или 23/65) - цветение; Стадия K (или 31/75) - меньше горошины; Стадия L (или 33/77) - уплотнение кисти; Стадия M (или 36/81) - начало созревания; Стадия N (или 38/89) - зрелость; Стадия O (или 47/97) - осеннее опадение листьев.

Материал и методика исследований. Сорта винограда: Ркацителли, Агадаи, Рислинг, Августин. Фенологические наблюдения на стационарных участках проводили в течение всего периода вегетации, начиная с фазы весеннего сокодвижения и заканчивая фазой листопада, на 30 учетных кустах

каждого сорта. Наступление фаз отмечали по определенным признакам, характерным для каждой фенологической стадии. Выделяли отдельные кусты и отдельные участки, которые отмечали флажками. За этими растениями вели наблюдения. Началом фазы считали день, когда фенологическая фаза отмечалась примерно у 5% кустов. Массовое вступление в фазу отмечали, когда признаки фенологической фазы наблюдали у 50% виноградных растений. Конец фазы, когда примерно у 95% растений признаки фенологической фазы будут утрачены.

Силу роста и вызревания побегов проводили в начале листопада путем измерения длины всех побегов куста на 30 учетных кустах каждого сорта, которым соответствовали следующие бальные оценки силы роста (слабый - побеги менее одного метра слабыми (1), средний - побеги от одного до двух метров (2), сильный - побеги от двух до трех метров (3).

Метеоданные использовались с австрийской интернет метеостанции Cairpos. Метеостанция дает высокоточный прогноз погоды на основе климатических датчиков. Преимуществом метеостанции является точность измерений и расчетов, интерактивное управление посредством сети Интернет. Среднесуточные температуры исчисляли как среднее арифметическое показаний метеостанции утром, в полдень, на исходе дня и в полночь (сумма показаний делили на четыре). Когда, по показаниям метеостанции, среднесуточная температура составила 11 °С, последующие температуры (выше биологического минимума) прибавлялись к этой температуре, т.е. 11+15. И так до наступления среднесуточных температур ниже 10 °С.

Результаты исследований. Результаты многолетних наблюдений за изменением погодных условий, изучением влияния температуры и осадков на фенологические особенности винограда, позволили нам определить среднемноголетние даты, которые являются феносигналами появления трофически связанных с той или иной фенологической стадией, вредных объектов и исходными ориентирами при планировании защитных мероприятий.

В зависимости от условий выращивания у одних и тех же сортов сила роста кустов может быть разная, что сказывается и на прохождении фенологических фаз развития. Так, у столового сорта Агадаи скорость прохождения фено-фаз «Начало созревания» и «Полная зрелость» в Сулейман - Стальском районе на 10 дней опережаетхождение тех же фенологических стадий в Табасаранском районе. Количество дней от распускания почек до полной зрелости в условиях предгорий Табасаранского района составило 157 дней, а в условиях равнины Сулейман-Стальского района – 143 дня. При этом, общий уровень агротехники существенно не отличался. Сила роста кустов в агроценозах была практически одинаковой. Вызревание лозы также происходило в более ранние сроки в условиях южного Сулейман-Стальского района 5 октября, в условиях Табасаранского района начало вызревания приходится, как правило, на 10-12 октября. Та же тенденция наблюдалась у сортов Рислинг и Ркацители. По нашему мнению, это связано с

гидротермическим коэффициентом, а не только общим уровнем агротехники выращивания виноградного растения.

В зависимости от сезона вегетации, у изучаемых сортов были отмечены различные накопления сумм активных температур для прохождения отдельных фенологических фаз развития. В таблице 2 приведены значения сумм активных температур необходимых для продолжительности прохождения фенологических фаз развития виноградного растения в зависимости от складывающихся климатических условий в исследуемые годы.

Как свидетельствуют данные таблицы, сумма температур, необходимых для нормального прохождения фенологических фаз от распускания почек до цветения существенно разнится по годам. Так у позднеспелого столового сорта Агадаи, сумма активных температур в 2012 году составила 705°C, в 2013 году - 676°C, в 2014-724 °C и в 2015 г также 676°C. Для технического среднепозднего сорта Ркацители референтные показатели составили: в 2012 году -672°C, в 2013 году - 631°C, в 2014 году-758°C и в 2015году - 663°C.

Сумма активных температур от распускания почек до сбора урожая у этих сортов по годам исследований в среднем составила: Для сорта Агадаи - 2741°C, для Ркацители – средние значения не превышают 2726°C, для сорта Рислинг - 2662°C, а для сорта Августин, раннего срока созревания, этот показатель в среднем по годам составил -1917°C (см. табл. 1).

Таблица 1.

Референтные значения сумм активных температур в зависимости от продолжительности фенологических фаз развития виноградного растения (среднемноголетние данные 2012-2015 годы). Сулейман-стальский район РД.

Что касается накопления сахаров, было отмечено, что достижение одной и той же сахаристости ягод в разных агроценозах происходит с меньшей затратой температур, особенно у более ранних сортов. Накопление сахаристости в ягодах винограда в агрофирме «Татляр» (Дербентский район), происходило раньше и с

Год	Начало распускания почек	Начало цветения	Число дней	Сумма температур	Начало созревания	Дата сбора урожая	Число дней от распускания почек до сбора урожая	Сумма температур от распускания почек до сбора урожая
				Агадаи				
2012	30/IV	15/VI	46	705	1/VIII	4/IX	147	2869
2013	5/V	16/VI	42	676	4/VIII	1/X	149	2761
2014	4/V	22/VI	49	724	1/IX	10/X	159	2677
2015	4/V	16/VI	43	676	22/VIII	8/X	157	2657
				Ркацители				
2012	1/V	14/VI	44	672	8/VIII	3/IX	135	2870
2013	5/V	14/VI	40	631	10/VIII	21/IX	139	2607
2014	3/V	23/VI	51	758	19/VIII	1/X	151	2641
2015	5/V	16/VI	42	663	19/VIII	6/IX	144	2788
				Рислинг				
2012	4/V	17/VI	44	706	13/VIII	15/IX	134	2789
2013	6/V	16/VI	41	658	18/VIII	3/IX	140	2719
2014	5/V	23/VI	49	728	28/VIII	25/IX	138	2610
2015	6/V	18/VI	43	693	24/VIII	7/IX	148	2533
				Августин				
2012	8/IV	14/VI	42	699	28/VII	15/VIII	118	1825
2013	2/IV	8/VI	40	627	23/VII	19/VIII	119	1963
2014	5/IV	11/VI	44	659	21/VII	10/VIII	117	2011
2015	3/IV	15/VI	46	640	8/VIII	28/VIII	127	1870

меньшими температурами по сравнению с сахаристостью ягод, виноградных растений, выращенных в МУП а/ф «Мугарты» (агроцех ДЗИВ).

У сорта Ркацители эта зависимость проявляется не во всех случаях и в меньшей степени. Созревание ягод у него совпадает со значительным ухудшением гидротермических условий (см. табл. 2).

Данные учетов температур за период от начала распускания почек до сбора урожая показали, что по одному и тому же сорту в отдельные годы разница в

температурах была значительной. При этом не всегда повышение суммы температур за период вегетации соответствовало улучшению качества урожая. Это подтверждается нашими данными. Так, в 2015 году по сравнению с предыдущим, 2014 годом, при значительно меньшей сумме температур за период от распускания почек до сбора урожая виноград созрел лучше.

Таблица 2.

Динамика накопления сахаров в зависимости от климатических факторов по годам вегетации. Дербентский район, РД.

Данные испытательной лаборатории Дербентского завода игристых вин.

Сорт	Дата лабораторного анализа	Сахаристость, %	Титруемая кислотность в г/л
2015 год			
Агадаи	1/X	18,3	9,2
	12/X	17,5	8,7
Ркацители	13 /IX	20,9	6,7
	24/IX	20,3	6,4
Рислинг	20 /IX	18,1	8,3
	28/IX	17,7	8,3
Августин	15/ VIII	19,0	8,2
	24 / VIII	18,1	8,2
2014 год			
Агадаи	1/X	17,3	9,4
	18/X	15,7	7,0
Ркацители	25 /IX	18,8	8,9
	1/X	18,1	6,9
Рислинг	4 /X	15,9	9,3
	23/1X	14,2	9,3
Августин	12/ VIII	15,6	8,6
	8 / VIII	12,5	8,6

Проведенными исследованиями установлено, что более низкая температура периодов в сочетании с выпадаемыми незначительными осадками, способствует более высокому содержанию кислот в винограде. Гармоничной кислотностью для сухих белых и красных вин считается титруемая кислотность $6,2 \pm 1,0$ г/дм³. Качество урожая, вследствие прекращения накопления сахаров резко снижается. Экспериментально установлено, что минимальной температурой для созревания ягод является температура 12,5°С. При среднесуточной температуре ниже 10°С и повышенной влажности, накопление сахара у большинства сортов прекращается и даже несколько снижается.

Таким образом, каждый сорт при закладке в экологических зонах с меньшей суммой активных температур, будет уменьшать, соответственно, так называемые «затраты тепла» на свое развитие.

Полученные данные имеют практическую ценность, поскольку могут быть основанием для подбора сортов для каждого природно-экономического района возделывания, разработки и внедрения сортовой и зональной агротехники. Это особенно важно в связи с пестротой экологических условий равнинных и предгорных районов южного Дагестана.

Литература:

1. Алиева А.И. и др. Фенология новых сортов винограда на юге Дагестана. /А.И. Алиева А.И, Р.Ш. Джамалутдинова, А.Ш.Сулейманов, 2.А.К.Курбанов.//Виноделие и виноградарство.- 2008.- N 5. - С. 38-39;
- 3.Мисриева Б.У., Мисриев А.М. Эффективность пестицидов на виноградниках Дагестана./ Б.У. Мисриева, А.М. Мисриев // Защита и карантин растений.- 2010.- №11 - С.29-31;
- 4.Мусаев М.З., Рамазанов О.М. Фенологические фазы развития столового винограда./ Земельные ресурсы: состояние и перспективы использования // Ставроп. гос. аграр. ун-т. – Ставрополь.- 2006. - С. 166-169;
- 5.Островерхов В.О., Трошин Л.П. Методические рекомендации по оценке стабильности количественных признаков у сортов винограда./В.О.Островерхов, Л.П. Трошин// .-Ялта.-1986.-87с.;
- 6.Jones G.V., Davis R.E. Climate influences on grapevine phenology, grape composition, and wine production and quality./ Am.J.Enol.Vitic.- 2000.-Vol.51.N 3. - P. 249-261;
- 7.Eichler P., Herrmann J.V. Mehrjahrige Beobachtungen zur Witterung und Rebenphanologie. /Результаты многолетних наблюдений за изменением погодных условий, влияние температуры и осадков на фенологию винограда, последствия для виноградарства (распространение болезней и вредителей, сроки уборки урожая).// ФРГ] Dt.Weinmag.- 2001- N 9/10. - S. 82-85;
- 8.Rodriguez J., La Iglesia F.de, Ocvirk M. Fenologia de cultivares de vid (Vitis vinifera L.) en lujan de cuyo ./Исследование фенологии ряда сортов винограда в целях планирования мероприятий по уходу и получения продукции высокого качества.// Rev.Fac.Cienc.Agr.- 2000- T.32,N 2. - P. 15-24.

References:

1. The Phenology of new grape varieties in the South of Dagestan. /A. I. Aliyev, A. And R. S. Jamalutdinov, A. Sh. Suleimanov, 2.A. K. Kurbanov.// Winemaking and viticulture.- 2008.- N 5. - P. 38-39;
- 3.Misrieva B. U., And Kisriev.M. efficiency of pesticides in the vineyards of Dagestan./ B. U. Misrieva, A. M. Miziev // Protection and quarantine of plants.- 2010.- №11 - p. 29-31;

4. Musayev M. Z., O Ramazanov. M. Phenological phases of development of table grapes. / Land resources: state and prospects of use // Stavropol. Gos. Agrar. Univ. of Illinois – Stavropol. - 2006. - P. 166-169;

5. To The Islands. O., Troshin L. p. Methodological recommendations for assessing the stability of quantitative traits in grape varieties. / V. O. Ostroverkhov, L. P. Troshin // - Yalta. - 1986. - 87с.;

6. Jones G. V., the influence of the climate on the phenology of the grapes, the composition of the grapes, the production and quality of the wine. / AM. Anal George. Vitic. - 2000. - Thom. 51. N 3. - P. 249-261;

7. Aichler p., Hermann J. W. Mehrjahriges Beobachtungen Zur Witterung UND Rebenphanologie. / The results of long-term observations of changes in weather conditions, the influence of temperature and precipitation on the phenology of grapes, the consequences for viticulture (spread of diseases and pests, harvest time). // GERMANY] DT. Weinmag. - 2001 - N 9/10. - P. 82-85 . ;

8. Rodriguez George., F. de La Iglesia, Ocvirk, M. Fenologia de cultivares de vid (Vitis vinifera L.) In Lujan de Cuyo. / Study of the phenology of a number of grape varieties for the purpose of care planning and production of high quality products. // Rev. FAC. Cienc. Agriment. - 2000 - Vol. 32, No. 2. - P. 15-24.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 821.35

ТАБАСАРАНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ТВОРЧЕСТВО Б. МИТАРОВА И ДРУГИХ ПОЭТОВ ТАБАСАРАНА

Юсуфов М.Г.

ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», г. Дербент

Аннотация. На основе архивных, газетных источников анализируемые произведения были переведены подстрочно братом Б. Митарова, Муталибом, автором данной статьи М. Юсуфовым и другими. Статья освещает литературу военных лет одного из народов Дагестана – табасаранцев.

Ключевые слова: родина, фронт, образ солдата, воин труженик тыла

TABASARAN LITERATURE OF THE PERIOD OF THE GREAT PATRIOTIC WAR CREATIVITY B. BITAROVA AND OTHER POETS of TABASARAN

Yusufov M. G.

PEO HO «Socio-pedagogical Institute», Derbent

Annotation. On the basis of archival, newspaper sources the analyzed works were translated by B. Mitarov, Mutalib, the author of this article M. Yusufov and others. The article covers the literature of the war years of one of the peoples of Dagestan – Tabasarans.

Keywords: homeland, the front, the image of a soldier, soldier, home front workers

Табасаранская литература в годы Великой Отечественной войны несет на себе печать той сложности, которой был отмечен конец 30-х годов, когда по известным обстоятельствам отдельные писатели были лишены возможности участвовать в творческом процессе.

Другие с первых дней после нападения на нашу страну гитлеровской Германии ушли воевать. Немногочисленный и до того отряд писателей теперь исчислялся несколькими именами — Б. Митаров, М. Шамхалов, А. Везиров.

Б. Митаров, добровольцем ушедший на фронт в начале войны, погиб, не успев дописать последней строки. Он известен в табасаранской и дагестанской литературе прежде всего произведениями военных лет. Его стихотворение «Сообщите друзьям» украшает страницы сборников «Великая Отечественная» и «Священная война».

Во фронтовых стихах, позднее опубликованных в сборниках «Веселые

голоса табасаранцев» (1948), «Оборванные струны» (1971), «Сообщите друзьям» (1974), составленных братом Б. Митарова, тоже писателем и участником войны М. Митаровым, нарисован образ солдата, воина, человека высокого интеллекта, способного на подвиг, глубокие переживания и раздумья о суровой правде времени. Война в понимании Б. Митарова — испытание духовных сил народа, его идейной и моральной крепости.

Именно такая философская интерпретация темы войны дана в стихотворениях «Сообщите друзьям». «Смотрите, друзья», «Твой портрет». Любовь к жизни и вера в победу слышатся в этих стихах.

Личные чувства и переживания героев несут в себе общезначимое, общечеловеческое содержание. Желание постигнуть душу солдата, простого и великого, побуждало к анализу чувств и движений его души. Сами названия произведений свидетельствуют об особой поэтической атмосфере тех лет, воссоздающей патриотический дух советского народа.

Лирику военных лет Б. Митарова трудно разграничить на политическую, философскую, любовную и другие традиционные жанровые и тематические разновидности, так как каждое значительное стихотворение представляет собой единство патриотических, гражданских, интимных мотивов.

Стихотворение «Смотрите, друзья», написано в форме волнующих обращений воина и к близким, и к однополчанам. Стилистические приемы — повторы, размер, ритм стиха придают ему напряженность и взволнованность.

Смотрите, друзья.
Как к нам возвращается
Наша земля.
Смотрите, родные,
Любимая мать,
Как я научился
В бою побеждать

Перевод Л. Румарчук

Слова обращены не «вообще» к народу, армии, а словно бы к каждому в отдельности, что придавало даже наиболее публицистическим строкам лично-интимный, задушевный характер.

И сын ваш,
Без красочных слов
В любую минуту
На подвиг готов

Здесь обнаруживается и другая особенность военной лирики — тенденция к тем понятиям, которые в годы великих испытаний принимают характер вечных истин: мести, возмездия, правды. Придание им символического смысла усиливало эмоциональное воздействие.

За одну
Мы сражаемся Честь.
Когда нам с тобою
Навеки дана,

И правда одна,
И Отчизна одна

На примере произведений «Уничтожим врата». «Война», «Непобедимой Красной Армии», «Сообщите друзьям» можно пронаблюдать, как менялся характер стихов на разных этапах войны; от гневных, непримиримых — к любованию героическими подвигами, от призывных — к лирическим, утверждающим радости настоящих побед.

Действительность вызвала потребность в поэтах-ораторах. Даже такие известные советские лирики, как М. Исаковский, С. Щипачев, М. Алигер заговорили в ряде стихов в не свойственной им манере.

Автором одических произведений становится и Б. Митаров. Поэтика его стихов включает большое число риторических фигур, звуковых повторов:

Пусть пулемет, не уставая,
Косит врагов без лишних слов.
Так наши деды шли, сжимая
Клинки, косить своих врагов...
Сомкнемся все под этим небом,
И отстоим за пядью пядь.
Из наших тел живую крепость
Врагу не взять, врагу не взять....

(Оборванные струны. С.33. Перевод Н.Гребнева)

Герой произведения — скромный труженик войны, живущий •буднями фронта, человек открытого сердца и высоких помыслов. Человечность в самом высоком смысле слова — его главная черта.

Одно из самых сильных произведений Б. Митарова — стихотворение «Сообщите друзьям», которое дышит верой, что придет час победы, желанием приободрить людей, вдохнуть в них силу духа.

Если вас обо мне
Будет спрашивать старый знакомый,
И друзья, и подруги
С вопросами явятся к вам,
Передайте друзьям,
Что на фронте средь гула и грома
Я спокоен и счастлив, —
Сообщите об этом друзьям⁵⁰.

(Оборванные струны. С.30-31. Перевод Н. Гребнева)

«Сообщите друзьям» — лирическое размышление. Его размеренный, неторопливый, спокойный тон настраивает читателя особым образом, позволяет прикоснуться к богатству и щедрости души человека, насладиться величием его духа.

Уже при самом общем взгляде на эти строки отмечается сочетание двух начал: напевной стихии, увлекающей в глубины индивидуальной психологии, и конструирующего интеллектуального принципа. Оба они органично входят в

стихотворение, определяя его содержание.

Образующим композиционным началом является лирический герой, в образе которого концентрируется пристрастный летописец и конкретная личность, наделенная самыми высокими порывами.

Спокойствием и гордостью дышат следующие строки:

Я — советский солдат,
Я воюю за нашу свободу,
Я спокоен и счастлив, —
Сообщите об этом друзьям!

Здесь также много фронтовых впечатлений, достоверных картин воинской обстановки, жизни на передовой, на линии огня, думы и настроения бойцов: «с отделением пехотного взвода я иду по тревожным лесам и степям», «здесь небо гудит и дымится», «навстречу чернокрылым врагам над землю леят красноезвездные птицы и горят «хейнкеля».

Развернутая композиция, представляющая определенную тенденцию к эпизации, сближает стихотворение «Сообщите друзьям» с лиро-эпической поэмой: герой, «воюющий за нашу свободу», рассказывает о событиях последовательно и обстоятельно; возвеличивая подвиг солдата, автор перемежает лиризм с патетикой.

Лирическое «я» неотделимо от судеб Отечества и народа. Справедливо отмечается в «Истории русской советской литературы», что мотив «я и Родина» в творчестве военных лет сменился мотивом «я — Родина». Родина определяет цель и смысл борьбы, она же является судьей, гордость для солдата — одобрение Родины!

Гордись, солдат, своим солдатским званьем,
И этой честью свято дорожи!
С любовью, и отвагой, и стараньем,
Своей Советской Родине служи!

Коллективизм — самая притягательная черта и особенность характера советского солдата, и Б. Митаров показывает, что плечом к плечу заслонили Родину представители всех национальностей.

Украинцы, лакцы —
Не все ли равно.
Когда мы в атаку,
За дело одно.

Характерной особенностью поэзии Б. Митарова становится сиюминутность сюжетных построений. Военное событие, весточка из родного аула, занятого заботами фронта, ложилась в основу произведения.

В стихах единой темы рождается образ, в котором прочитываются свойства, определяющие национальный народный характер, олицетворяющий склад ума и психологию горца в свете гуманистических, демократических традиций, воплощающий основополагающие качества человека, представляя в синтезе новую концепцию героической личности.

«Многовековая борьба горцев Дагестана за свободу и независимость, —

отмечает А. Гусейнаев, — сопровождавшаяся частыми кровавыми войнами, не обходилась без самого активного участия женщин. Если бойцу в бою изменяло мужество, мать проклинала молоко своей груди, вскормившей сына».

У Б. Митарова есть такие стихи, где лирический герой говорит с самым дорогим ему человеком — матерью, чей наказ он выполнял на фронте.

Теплота и задушевность монолога, где звучит радость, что «возвращается наша земля», надежда на скорую победу постепенно обретает суровость и торжественность клятвы — «твой сын научился в бою побеждать», ибо «минута трусости достойна проклятья наших матерей».

Женщина-мать, женщина-возлюбленная, неотступно присутствуют в творческом воображении лирического героя.

В минуту затишья.
На гребне кургана,
В далеком, тебе неизвестном краю.
Твою фотографию
Я из кармана

С любовью и трепетом вновь достаю, —

пишет поэт в стихотворении «Твой портрет». Б. Митаров не однажды обращается к любимой, в нем живет жгучая тоска по мирной жизни, простым и прекрасным человеческим радостям.

Однако реальность была иной и иными были мечты. Любимая не раз «бывала» с ним в разведке, под обстрелом, хотя живет она «в далеком горном ауле». Штрихи, дорисовывающие портрет солдата, сосредоточились в заключительной части стихотворения «Твой портрет».

Но если в бою
Мне придется от пули
Надежду на встречу с тобой потерять,
Не верь ни письму,
Ни друзьям, что вернутся,
О том, что погиб я.
Не плачь обо мне.
Я знаю,
Что жить на века остаются
Герои, погибшие на войне
(*Оборванные струны. С. 34*).

В стихотворении «О, пусть раздастся гром победы» герой, предвидя радость победы, возводя солдата на пьедестал великого памятника века, какой воздвиг он себе сам, защитив жизнь на земле, говорит:

А день придет —
В победном марше
Отряды двинутся домой.
Солдат, полмира отшагавший.
В Москву приедет в выходной.
Пилотку старую снимая,

Он перед входом в Мавзолей
Вдруг оробеет, понимая
Значение судьбы своей ...
(*Оборванные струны. С. 34*).

Эти строки, как и предыдущие, можно назвать поэтическим послесловием к творчеству Б. Митарова, хотя названные сочинения вовсе не исчерпывают того, что было им создано.

В военные годы он обращается к жанру фронтовых песен и пишет их, используя народную форму: «Фронтная песня», «Любимая», «Благодать» и др. Традиционный лад повествования типа «мельийир» (песни), предельная приближенность к разговорной речи, раздольная напевность мелодии делали стихи легкими для исполнения, а Б. Митаров стал самым любимым табасаранским поэтом.

Самолет в небе
Со страшным гулом летит.
Чтоб врага сразить в сердце,
Автомат в моих руках.

Параллелизмы: в небе — самолет, в руках — автомат.

Пароход плывет по морю.
Пароход плывет на боевом дежурстве.
Золотая звезда на твоей груди
Излучает яркий блеск.

Параллелизмы: в море — пароход, на груди — золотая звезда. Использование фольклорных композиционных и лексических приемов способствовало популярности «Фронтной песни», которая и поныне живет в Табасаране как светлая память о погибших героях.

М. Шамхалов, А. Везиров, Ю. Гюльмагомедов и другие в эти годы также разрабатывали тему человека и войны, человека на войне.

В отличие от Б. Митарова, в их сочинениях чаще звучит сатира, клеймившая Гитлера и его кровавую клику.

Жизнь давала богатый материал для создания произведений, обличающих фашизм. Большое место было отведено политической сатире как в газете «Колхозная жизнь», так и в сборнике М. Шамхалова «За Родину, за свободу» (1944).

В газете постоянно помещались карикатуры, изображающие врага во многом в его отвратительном обличье. Часть из них перепечатывалась из центральных и фронтовых газет.

Под рисунками помещались свои стихи. Тематика произведений была широка и разнообразна. Политические эпиграммы разоблачали фашистских главарей, высмеивали хвастливые речи Гитлера.

А. Везиров пишет:

Взбесившийся враг пошел Войной на нас.
Поднимемся, пойдем с оружием
И уничтожим врага!

Соколом в небе лети, летчик,
Ввергни Гитлера в огонь.
Обрушь на него пули, пламя, гнев,
Пусть земля содрогается от взрыва бомб!
Заряжайте свое оружие,
Прострелите сердца фашистов...
В ряды, противостоящие врагу.
Вливайтесь, будущие герои Родины!...
(Везиров А. *Берегите Отчизну*. – Газета «Красный Табасаран»,
16.07.41)

Война давала богатый материал для создания произведений негативного плана. И поэты с первых же дней обратились к этому острому оружию.

Большое место было отведено этой проблеме и в творчестве других поэтов. М. Шамхалов для воссоздания образа врага смело использует краски карикатуры и шаржа, употребляет традиционные обращения:

Презренный Гитлер, с чем ты пришел?
Зачем ты топчешь народа добро?
Знай, трудящиеся уже роют
Для тебя глубокую могилу.
Презренный Гитлер, никогда свой лик
Не отмоешь ты от позора!
Лаешь, как собака ...

Таковы «Берегите Отчизну» А. Везирова, «Рой себе могилу, Гитлер» С. Шахсинова, «Наши» Т. Тайибова, «За Родину» Г. Гаджикурбанова и многие другие. Обращения к Гитлеру «презренному», «кровопийце», «сумасшедшему», «самому ярому врагу» перекликаются со стихами Г. Цадасы, А. Гафурова, А. Аджиева, Т. Хурюгекого и других дагестанских поэтов.

Нужно отметить, что возрождение фольклорных жанров стало в табасаранской, как и во всей дагестанской литературе тоже стало явлением широко распространенным.

На страницах «Колхозной жизни» появляются стихи-послания с фронта и на фронт, в военный комиссариат, к друзьям. Характерная форма подобного произведения — письмо-послание Рамазанова в Хивский райвоенкомат, которое так же может быть исполнено на лад народных «мяъльир»:

Хивскому райвоенкомату
Пишу это заявление.
Добровольцем на фронт
Послать — требование в нем.
Уничтожу проклятого врага,
Вернусь отважным героем.
В день по тысяче врагов

Уничтожить обязуюсь.

Мне ждать уже не вмоготу,

Зачем же мучиться в ауле?

Пошлите меня на фронт

(Газета «Колхозная жизнь», 14 февраля 1943 г.)

Письмо-послание «За Родину» Г. Гаджикурбанова — своеобразный отчет пред родными, близкими. Фольклорные образы, которые использовались в лирических песнях, песнях отходников, и главное — форма, творчески восприняты поэтом.

С голубями, летящими по небу,

С весенним теплым ветерком,

Любимым краям и аулу

Шлю красноармейский салам.

Матери, отцу, нашим друзьям

Сообщаю, что здоров.

С лучами солнечного света

Шлю красноармейский салам.

Фронтвики из посланий родных узнавали о положении дома. трудовых подвигах земляков, о детворе, участвовавшей в колхозных делах и заменившей отцов и старших братьев, и откликались на них. Таково стихотворение - послание «Салам юным героям!» М. Сеидова.

В 1944 году в Даггизе вышел сборник М. Шамхалова «За Родину, за свободу» — единственный самостоятельный сборник в табасаранской литературе военных лет. В нем опубликованы стихи и рассказы военных и предвоенных лет.

В предисловии к книге Г. Юзбек (Ю. Гюльмагомедов) пишет: «Нет для советского человека долга священнее, чем с оружием в руках защищать свою Родину. Единый, монолитный союз братских народов СССР превратил страну в крепость, которую враг не взял и не сможет взять».

М. Шамхалов обращался к советским людям, прежде всего к солдатам, со словами, исполненными верой в победу:

Остановить врага, разгромить, изгнать,

Свободную страну очистить от нечисти —

Вот наша задача!

Поэт воспевал единство и сплоченность социалистического общества, дружбу интернациональной семьи и освободительную миссию советского народа.

По своему пафосу и художественной силе выделились строки, обращенные к воину-горцу. Их стиль и поэтика соотносились опять-таки с фольклорной эстетикой.

Эй, горный орел, наточи свой кинжал.

Изруби врага, иди вперед!

В стихотворении «Друг» поэт обращается к друзьям с призывом идти

па фронт защитить «честь Родины», «ведь страна в опасности!»

В стихах «Красноармеец», «Фронту», «Новое» и др. те же горячие слова обращения, в них мало конкретных событий.

Однако они не были риторичны, строки, пронизанные живым чувством, выражали эмоции советского солдата-патриота.

В суровые дни 1943 года М. Шамхалов от имени своего народа обратился со стихами к героическому сыну Табасарана снайперу Абдулле Сефербекову, который творил чудеса на фронте. На счету А. Сефербекова было более сотни убитых врагов.

Мой друг, наш сын, спасибо тебе, герою.
Гордостью полны паши сердца.
Достойным ты сыном представлен в ратном строю,
Поднявший цену родному народу.

Шамхалов также продолжает заложенные до него традиции сатиры.

Эстетика комического в искусстве горцев выражалась в сравнении выходок человека с повадками животных. Эта особенность нашла отражение в стихотворениях «Бесстыжий», «Ослы». Ослы случайно попали в стаю львов и там их ждал печальный конец — таково резюме произведения басенного склада. Его мораль: не будь самонадеян и спесив.

Оригинально его же стихотворение «Мои друзья», написанное в форме аллегии. Конь сильнее льва, быстрее молнии, грудью сокрушает любое препятствие, топчет врагов — этот стереотип фольклорного образа коня-богатыря использовался для передачи мощи советского народа. Гипербола: винтовка одной пулей убивает десять фашистов, сабля без усилий бойца разрубает врага. Все это выдержано в традициях народной поэзии.

Красноармеец Манаф счастлив рядом
С такими друзьями, как вы, воевать.
Черный конь ретив и могуч,
А винтовка и сабля в моих руках.

Итак, литературная жизнь Табасарана военных лет, как и всех дагестанских и советских народов была подчинена задачам времени, ее главным героем стал защитник Родины

Именно в эти годы наиболее очевиден реалистический подход к воссозданию его образа, обусловленный необходимостью отражения жизни в конкретике обстоятельств, будней солдата.

Табасаранские журналисты пишут о тружениках тыла. В небольших очерках рассказывается о людях настойчивых в делах, скромных, честных, с душой щедрой и открытой, стремящихся поделиться с воинами, чем только можно, отдающих в фонд обороны сбережения, ценности. А таких примеров было великое множество.

15 мая 1945 года появляется стихотворение С. Казимагомедова «После взятия Берлина». В печати, таким образом, начинает отражаться мирная

жизнь страны.

Хотя количество произведений табасаранцев о войне было и незначительно, их объединяет суровая и беспощадная правдивость в изображении военного лихолетья, глубокая связь с социально-нравственными и психологическими проблемами своего времени, священная память о тех, кто в длительных и кровавых сражениях отстоял свободу и независимость Отчизны.

С точки зрения именно сегодняшних дней, когда, в определенных кругах идет обесценивание завоеванного героическим советским народом, эти строки о войне для нас остаются святыми и многозначными. Особенно такие категории, как гуманизм, интернационализм, антимилитаризм.

Литература:

1. Юзбек Г. Вступительное слово к сб. М. Шамхалова «За Родину, за свободу» - Махачкала, 1944
2. Везиров А. Берегите Отчизну. – Газета «Красный Табасаран» Газета «Колхозная жизнь», 14 февраля 1943 г.
3. История русской советской литературы. – М.: Военная школа, 1970

References:

1. Uzbek G. opening remarks to SB. M. Shamkhalov "for the Motherland, for freedom" - Makhachkala, 1944
2. Vezirov A. Protect The Homeland. - Newspaper "Red Tabasaran"» Newspaper "collective farm life", February 14, 1943
3. History of Russian Soviet literature. - M.: Military school, 1970

УДК: 81

ПРИНЦИПЫ ОТБОРА И ПРИЕМЫ ВКЛЮЧЕНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ РАЗДЕЛА «ЛЕКСИКА»

Ашимова А.Ф.

ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», Дербент

***Аннотация:** Использование краеведческого материала при углублении знаний о лексических явлениях и совершенствовании лексических умений на занятиях факультативного курса действительно продуктивно. Исследуя лексические явления в краеведческих текстах, а не изолированно, учащиеся усваивают лексические понятия осознанно и прочно, поскольку они оказываются включенными в речевую деятельность. Это подтверждают результаты контрольного эксперимента, проведенного после включения заданий и упражнений, содержащих краеведческий материал.*

***Ключевые слова:** лексика, краеведческий материал, упражнения.*

The PRINCIPLES of SELECTION AND Methods of INCLUSION of local MATERIAL IN the PROCESS of STUDYING of SECTION "VOCABULARY»

Ashimova, A.F.

PEO HO «Socio-pedagogical Institute», Derbent

***Abstract:** The use of local history material in the deepening of knowledge about lexical phenomena and improvement of lexical skills in the classroom of the optional course is really productive. Studying lexical phenomena in local history texts, and not in isolation, students learn lexical concepts consciously and firmly, because they are included in speech activity. This is confirmed by the results of the control experiment conducted after the inclusion of tasks and exercises containing local history material.*

Key words: vocabulary, local history material, exercises.

Разделу «Лексика» принадлежит особая роль в формировании языковой компетенции учащихся, развитии чувства языка, умения употреблять слово в соответствии со смысловыми, стилистическими признаками его сочетаемости и др. Основой работы по обогащению словарного запаса учащихся должно стать усвоение некоторых теоретических сведений о слове как лексической единице.

При изучении лексики важно показать взаимоотношения литературного языка с просторечием, диалектом, жаргонами, взаимные связи носителей этих языковых подсистем, что позволяет познакомить учащихся с лексикой общенационального языка, проследить взаимодействие и взаимопроникновение литературного и живого разговорного языков.

Таким образом, раздел «Лексика» раскрывает перед учащимися неисчерпаемые возможности лексической системы русского языка, воспитывает сознательное отношение к значению слова, выбору и употреблению слов в тексте.

На уроках изучения лексики целесообразно использовать местный краеведческий материал, так как он очень удобен для анализа, полезен при записи различного рода примеров. В то же время он помогает осознать свою гражданскую идентичность, заставляет школьников задуматься над многими вопросами жизни и полюбить свой родной край.

«Региональный компонент современных общеобразовательных программ ориентирован на включение краеведческого материала в преподавание всех разделов школьного курса русского языка» [1, с. 25].

Однако следует начать эту работу именно с раздела «Лексика». Учебные темы этого раздела «Лексическое значение слова», «Многозначные слова», «Диалектизмы», «Профессионализмы», «Историзмы» и пр. потенциально содержат большие возможности для их изучения на основе краеведческого материала.

С учетом существующих в методической науке критериев отбора дидактического материала для уроков русского языка и трудностей, связанных с этой проблемой, нами были определены следующие критерии отбора краеведческого материала для уроков изучения раздела «Лексика»:

- доступность возрасту;
- способность вызвать интерес у школьников;
- познавательно-воспитательная ценность материала;
- коммуникативная мотивация;
- эстетическая и духовно-нравственная ценность;
- соотнесенность местного краеведческого и лингвокраеведческого материала с изучаемой темой и в целом с содержанием курса русского языка в 5 классе (обогащение словарного запаса учащихся за счёт местного языкового материала, ценного с точки зрения познавательной, практической и эстетической).

Словесный краеведческий материал к разделу «Лексика» может быть отобран из следующих источников:

- словари топонимов;
- словари местных говоров;
- тексты художественных произведений поэтов и писателей РД;
- тексты историко-краеведческой направленности.

Создавая дидактические материалы к разделу «Лексика», необходимо обратиться к дополнительным лингвистическим сведениям:

- историко-лингвистическим и этимологическим сведениям о топонимах Республики Дагестан;
- лингвистическим сведениям о местных говорах и диалектных словах;
- лингвистической характеристике профессиональной лексики народных промыслов.

Источником краеведческого материала может быть диалектная лексика. В школе диалектную лексику целесообразно рассматривать по тематическому принципу. Диалектные слова употребляются в говорах, а лишь на определенной территории и не повсеместно.

Многие из них связаны с сельским хозяйством, деревенским домашним обиходом, устройством крестьянского дома. Большое разнообразие диалектов представлено в местных названиях природных явлений и объектов, предметах быта, одежды и обуви, продуктов питания, характеристики человека по внешнему виду и психологическим особенностям, по его роду деятельности, поведению, взаимоотношениям с другими людьми.

Для РД характерны взаимоотношения между городом и селом, что оказывает существенное влияние на речь городского населения и формирование городского просторечия. В нем фигурируют наиболее устойчивые диалектные черты.

Обучение лексике прежде всего связано с обогащением словарного запаса учащихся. «Обогащение запаса слов на уроках русского языка обеспечивается систематической словарной работой.

Одно из важнейших требований к словарной работе – развитие у школьников умения видеть незнакомые слова, воспитывать привычку обращаться за их разъяснением к учителю и пользоваться словарями справочниками» [3, с. 45].

При проведении некоторых упражнений в качестве источника материала учитель может использовать региональные словари. Изучение особенностей лексики РД стоит начать со словаря В.И.Даля, где учащимся можно показать наличие диалектных слов.

При знакомстве учащихся со словарем Даля, стоит объяснить, что не стоит там искать слова современного русского литературного языка, так как это прежде всего словарь «областнический» - словарь, в котором широко представлен живой русский язык во всех многообразных формах его проявления.

Указанные выше словари показывают и дополняют картину словарного запаса всех районов Дагестана и являются сопровождением регионального компонента Федерального образовательного стандарта по русскому языку. В словарях представлен такой материал, который знакомит учащихся с уникальным характером пермских диалектов и их историей, с культурными традициями русского народа, его образом жизни, миропониманием.

Лексика отражает производственную деятельность народа, специфику местной природы, растительного и животного мира. Таким образом, диалектные словари – источники, сохраняющие духовное богатство края.

Фразеологизмы, как языковые тропы, представляют своего рода художественно-изобразительные картины внешней и внутренней жизни, окрашенные мифологическими, религиозными, этическими представлениями разных времён. Во фразеологии напрямую реализуются категория образности, она делает речь неповторимой, точной, яркой.

Для изучения раздела «Лексика» с опорой на краеведческий материал существенное значение имеют тексты из народных произведений, авторов, родившихся в Дагестане (Етим Эмин, Ирчи Казак, О. Батырай, Р. Гамзатов. А. Саидов, С. Стальский и др.).

Трудность в подборе текста заключается в том, что он должен удовлетворять многим требованиям и совмещать в себе разнообразные качества одновременно: «по содержанию он должен быть понятным детям, по характеру - соответствовать программе и разделам, ... должен включать слова, затруднившие учащихся...» [5, с. 152].

Тексты для уроков русского языка должны подбираться по следующим принципам:

- художественная ценность;
- познавательная ценность;
- учет возрастных и психологических особенностей учащихся, к примеру, 5 класса. «В процессе работы с текстом на уроках русского языка происходит развитие, совершенствование чувства языка, приобщение

школьников к национальной культуре. Работа с текстом на уроках русского языка создает условия:

для осуществления функционального подхода при изучении лексики;

для формирования представления о языковой системе, реализации внутри предметных (межуровневых), а также межпредметных связей курсов русского языка и литературы;

для личностно ориентированного преподавания русского языка и формирования языковой личности;

для духовно-нравственного воспитания учащихся и развития их творческих способностей» [4, с. 11].

В уроки изучения лексики, с опорой на краеведческий материал, могут быть включены как историко-краеведческие, так и художественные тексты.

В последнее время яркой особенностью современного урока русского языка является широкое и разнообразное использование художественного текста. Использование художественных произведений поэтов и писателей Пермского края осуществляется в соответствии с методическими требованиями к комплексному анализу текста.

Именно при комплексном анализе сливаются воедино практические и научные задачи изучения русского языка. Систематический и комплексный анализ текста является «мощным стимулом речевого развития ученика, развития эмоциональной и интеллектуальной сфер его личности, взаимосвязанного развития обоих типов мышления: с одной стороны, ассоциативно-образного, с другой – логического» [2, с. 57].

Комплексный анализ текста при изучении лексики может осуществляться по следующей схеме:

1. Беседа по содержанию.

- Какова тема, основная мысль?

- Ключевые слова, предложения.

2. Работа со значением незнакомых слов.

3. Работа с выразительными средствами.

На примерах произведений местных авторов учитель может попытаться организовать научно – исследовательскую деятельность учащихся.

Таким образом, при изучении лексики на материале текста могут быть использованы следующие типы упражнений:

упражнения, основанные на наблюдении над готовыми текстами краеведческой направленности, в процессе работы над которыми учащиеся должны познакомиться с лексическими понятиями, в том числе с лексическими топонимами, диалектными словами, лексикой ремесел и др., должны научиться находить их в тексте;

упражнения, помогающие школьникам увидеть стилистические особенности региональных текстов, понять уместность употребления в них языковых средств краеведческого характера;

упражнения, содержащие исследовательские задания. Помимо указанных направлений работы с краеведческими материалами в процессе

изучения лексики необходимо обратить внимание на включение слов, содержащих лингвокраеведческую информацию, в высказывания, создаваемые самими школьниками.

Упражнения, не имеющие текстовой основы и предназначенные для самостоятельного построения высказываний учащимися, помогут в формировании норм литературной речи, расширят словарный запас за счет включения слов, содержащих лингвокраеведческую информацию, выработают умения отбирать языковые средства в соответствии с целевой установкой, строить собственное высказывание на краеведческую тему, используя изученные лексические средства.

При работе над включением слов, содержащих лингвокраеведческую информацию, в тексты, создаваемые учащимися, можно использовать следующие задания:

- подбор однокоренных слова, слова в переносном значении;
- составление словосочетаний и предложений;
- определение этимологии слова;
- составление тематических групп слов;
- подбор синонимов, антонимов;
- поиск старославянизмов, диалектизмов, профессионализмов;
- выстраивание синонимического ряда;
- анализ текстовых синонимов.

Согласно указанным принципам отбора краеведческого материала и направлениям работы по его включению в изучение раздела «Лексика» в ходе исследования моделировались специальные упражнения.

Литература:

- 1.Алукаева А.П., Кочеваткина О.В. Введение регионального компонента в учебный процесс. Учебное пособие. - Саранск: Статуправление, 2005. - 86 с.
- 2.Бабайцева В.В., Бернарская Л.Д. Комплексный анализ текста (на уроке русского языка)// Русская словесность. – 1997. - № 3. – с. 57-61.
- 3.Баранов М. Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 191 с.
- 4.Пахнова Т.М. Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды. //РЯШ. – 2016. - № 4. – с.3-11.
- 5.Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. – М., 1980.

References:

- 1.Alukaeva A. P., Kozhevatin O. V. the Introduction of a regional component in the educational process. Textbook. - Saransk: State Administration, 2005. - 86 p.
- 2.Babaitsau V. V., Bednarski, L. D. a Comprehensive analysis of the text (the lesson of the Russian language)// Russian literature. - 1997. - № 3. - p. 57-61.
- 3.Baranov M. T. methods of vocabulary and phraseology in the lessons of the Russian language: a Guide for teachers. - Moscow: Education, 1988. - 191 p.

4. Panova T. M. Text as the basis of the lessons of the Russian language developing speech environment. //RAS. - 2016. - № 4. - p. 3-11.

5. Tekuchev a V. the methodology of the Russian language in high school. - M., 1980.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 376.2

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ В РАЗВИТИИ

¹Османов У. Ю., ²Феталиева Л. П.

¹ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», г. Махачкала

²ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», г. Дербент

Аннотация. В статье представлены рекомендации по проектированию индивидуального образовательного маршрута для младшего школьника с особенностями в развитии, посещающего общеобразовательное учреждение.

Ключевые слова: дети с ОВЗ, дети с особенностями в развитии, инклюзивное образование, специальные условия, младший школьник, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная программа, индивидуальный образовательный план.

INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF YOUNG SCHOOLBOYS WITH FEATURES IN DEVELOPMENT

¹Osmanov U. Y., ²Fetalieva L.P.

¹ FSBEU "Dagestan state-pedagogical University", Makhachkala

² PEO HO «Socio-pedagogical Institute», Derbent

Abstract. The article presents recommendations on designing an individual educational route for a junior schoolchild with developmental peculiarities attending a general educational institution.

Key words: children with HIA, children with developmental peculiarities inclusive education, special conditions, junior schoolchild, individual educational route, individual educational program, individual educational plan.

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания. Группа школьников с ОВЗ чрезвычайно неоднородна. Это определяется, прежде всего, тем, что в нее входят дети с разными нарушениями развития: нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы, с задержкой и комплексными нарушениями развития.[4]

Таким образом, самым главным приоритетом в работе с такими детьми является индивидуальный подход, с учетом специфики психики и здоровья каждого ребенка.

В литературе *инклюзивное образование* рассматривается как «организация процесса обучения, при которой все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, дети с ОВЗ включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных школах, - в таких школах общего типа, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим ученикам необходимую специальную поддержку» или как «совместное обучение и (или) воспитание в специально созданных условиях, включая организацию совместных учебных занятий, досуга, различных видов дополнительного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, не имеющих таких ограничений». [6]

Программы обучения и воспитания детей с особыми образовательными возможностями были разработаны Т.А. Власовой, Е.А. Екжановой, Д.В. Зайцевым В.И., Лубовским, НА. Никашиной, Е.А. Стребелевой, Н.Я. Семаго, Т.Е. Цикото, Т.В. Фуряевой и др. Формирование социально-бытовых и коммуникативных навыков рассмотрено в работах М.Ю. Ведениной, О.В. Вольской, Л.Н. Кошелева, А.Р. Маллером, О.Н. Окуновой, С.И. Фомичева и др. [1,2, 3,5]

Дети с ограниченными возможностями здоровья не всегда способны усвоить учебную программу в полном объеме и в те же сроки, что и их сверстники. Поэтому новые федеральные государственные стандарты начального общего образования учитывают образовательные потребности детей с ограничениями здоровья, предоставляя возможность разработки индивидуального учебного плана и индивидуальной траектории освоения основной образовательной программы темпа и уровня сложности, системы оценивания и т.д.

При обучении детей с ОВЗ одним из самых важных условий для педагога является понимание того, что эти дети не являются ущербными по сравнению с другими. Педагоги должны разъяснять тему равноправия людей с инвалидностью своим классам, группам, пригласив взрослого или ребенка с инвалидностью, который опишет социальную модель инвалидности, проведет беседу с детьми.

Но тем не менее, эти дети нуждаются в особенном индивидуальном подходе, отличном от рамок стандартной общеобразовательной школы, в реализации своих потенциальных возможностей и создании условий для развития. Ключевым моментом этой ситуации является то, что дети с ОВЗ не приспособляются к правилам и условиям общества, а включаются в жизнь на своих собственных условиях, которые общество принимает и учитывает.

Под индивидуальным образовательным маршрутом младшего школьника с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы, мы понимаем систему

конкретных совместных действий администрации, основных педагогов, междисциплинарной команды специалистов сопровождения образовательного учреждения, родителей в процессе включения младших школьников с ОВЗ в образовательный процесс. Разработка индивидуального образовательного маршрута для младшего школьника с ОВЗ в рамках одного учреждения предполагает определение и реализацию необходимых и достаточных специальных условий для полноценного включения его и его семьи в образовательную среду, определение стратегии и тактик психолого-педагогической поддержки.

Индивидуальный образовательный план - документ, отражающий общую стратегию и конкретные шаги междисциплинарной команды и родителей в организации психолого-педагогического сопровождения индивидуального образовательного маршрута младшеклассника с ОВЗ в рамках школы на определенный период, утвержденный директором образовательного учреждения и подписанный родителями ребенка.

Разрабатывая индивидуальный образовательный маршрут для младшего школьника с ОВЗ, пришедшего, например, в общеобразовательную школу, администрация и междисциплинарная команда учителей и специалистов психолого-педагогического сопровождения решают следующие задачи:

1. Определение индивидуальных потребностей ребенка в тех или иных материально-технических ресурсах. Подбор необходимых приспособлений, организация развивающей предметно-пространственной среды.

2. Определение формы обучения ребенка, режима пребывания в школе, общей учебной и внеучебной нагрузки, соответствующей возможностям и специальным потребностям ребенка в области получения образования.

3. Определение объема, содержания - основных направлений, форм организации психолого-педагогического сопровождения ребенка и его семьи. Определение стратегии - форм и содержания - коррекционно-развивающей работы с ребенком. Здесь же определяются критерии и формы оценки динамики познавательного и личностного развития ребенка, степени его адаптации в среде сверстников.

4. Определение необходимости, степени и направлений адаптации образовательной программы. Решая данную задачу, школа опирается на данные комплексной психолого-педагогической диагностики (на уровне психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и школы), которые позволяют прогнозировать степень освоения ребенком основной образовательной программы в разных предметных областях. Здесь же решается вопрос о системе оценивания достижений ребенка в учебной деятельности.

5. Определение необходимости адаптации или разработки учебных пособий и дидактических материалов.

6. Определение способствующей включению ребенка в социум стратегии организации образовательного процесса.

7. Определение стратегии включения ребенка с ОВЗ в общешкольную жизнь с целью развития его социальной компетентности и творческой

самореализации посредством участия в системе дополнительного образования, внеурочных и внеклассных мероприятий.

Кроме обозначенных выше задач, которые решает педагогический коллектив в рамках разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута, существуют *дополнительные задачи*, которые возникают на различных этапах включения ребенка с ОВЗ в образовательную среду:

1. Определение тактики и конкретных действий учителя и специалистов сопровождения в период адаптации ребенка и его семьи в школе.

2. Определение стратегии и тактик взаимодействия с семьей ребенка на разных этапах его обучения.

3. Определение формы и содержания рубежной аттестации ребенка при переходе им на следующую ступень образования, а так же форм итоговой аттестации.

4. Поиск направлений предпрофессиональной и начальной профессиональной подготовки ребенка с ОВЗ, создание условий для развития социально-бытовой ориентации.

5. Приспособление системы дополнительного образования к возможностям и потребностям ребенка на разных этапах его развития.

6. Работа с детским коллективом - класса, школы, способствующая максимально полному принятию ребенка с ОВЗ на разных этапах возрастного развития (такая работа будет отличаться, например, с детьми младшего школьного возраста, подростками, старшеклассниками) и др. Говоря об общей стратегии деятельности педагогической команды в рамках школы, необходимо упомянуть так же об определении форм, содержания и регламентов взаимодействия специалистов в междисциплинарной команде; привлечении дополнительных ресурсов для создания специальных образовательных условий для детей с ОВЗ; стратегии и тактик поддержки «основных» педагогов — учителей, классного руководителя и т. д.

Общий алгоритм деятельности команды в рамках разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута:

1. Администрация школы вместе с координатором по организации совместного обучения детей с ОВЗ вместе со здоровыми сверстниками определяет, к какому учителю и в какой класс поступает ребенок. Так же определяется, какие специалисты психолого-педагогического сопровождения могут войти в междисциплинарную команду. Если в школе нет какого-либо специалиста, административная группа ищет возможные варианты привлечения дополнительных ресурсов (привлечение волонтеров и т. д.). Заключается договор с родителями.

2. Планирование индивидуального образовательного маршрута ребенка с ОВЗ при поступлении в первый класс школы начинается с тщательного сбора и анализа предварительной (первоначальной) информации о ребенке и его семье. Изучается документация: Индивидуальная программа реабилитации ребенка-инвалида (если есть инвалидность), заключение ПМПК, медицинская карта

(первоклассника - если ребенок поступает в 1 класс общеобразовательной школы), возможно - психолого-педагогические характеристики, предоставленные с согласия родителей (законных представителей) специалистами других образовательных учреждений.

На этапе сбора информации и целеполагания, основная задача администрации и сотрудников школы - договориться с родителями об одной общей цели на определенный, «понятный» период времени - например, на один год. В беседе с родителями необходимо расставить приоритеты в развитии ребенка исходя из его возможностей в соответствии с ними учитель и вся междисциплинарная команда будут решать практические задачи в области обучения и социальной адаптации ребенка.

При этом, подписывая договор о сотрудничестве, а затем, принимая участие в разработке индивидуального образовательного плана для своего ребенка, родитель должен осознать меру своей ответственности за качество жизни ребенка не только в кругу семьи, но и в школе.

3. Разработку индивидуального образовательного маршрута и соответственно индивидуальной образовательной программы (ИОП) предваряет диагностический этап, в процессе которого в течение двух (максимум - трех) недель пребывания ребенка в школе учитель и специалисты психолого-педагогического сопровождения проводят комплексную оценку его состояния на момент поступления в школу.

Если специалисты школы затрудняются в выборе тех или иных форм и тактик диагностики, интерпретации полученных результатов, можно через координатора по инклюзии обратиться за консультацией к специалистам ПМПК, являющимся ресурсным в данном направлении. В результате, на заседании ПМПК по разработке ИОП выносится заключение о психологических особенностях ребенка, сформированности у него учебных навыков, специфике взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Основная задача комплексной диагностики в данном случае - определить, какие образовательные потребности есть у ребенка, на какие его возможности можно опереться в первую очередь, какие из направлений деятельности учителя и специалистов являются самыми актуальными.

4. Собственно разработка Индивидуальной образовательной программы (ИОП) на заседании психолого-медико-педагогического - психолого-педагогического консилиума школы.

5. Совместная деятельность администрации, учителей, специалистов психолого-педагогического сопровождения, родителей в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута ребенка Индивидуального образовательного плана на определенный период времени.

6. Анализ результатов деятельности учителей и специалистов — динамики психического и физического развития ребенка, уровня его адаптации в школьной среде, освоения образовательной программы, включенности семьи в образовательный процесс, а также выявление наиболее эффективных форм и

приемов обучения и социализации ребенка с ОВЗ, организации взаимодействия с родителями.

7. Постановка задач на последующий временной период. Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута ребенка с ОВЗ в рамках одного образовательного учреждения предполагает внедрение новых организационных технологий деятельности как каждого учителя, специалиста сопровождения, так и администрации, всей педагогической команды в целом. Внедрение таких технологий в работу образовательного учреждения приводит к упорядочению деятельности педагогического коллектива, сохранению ровного, позитивного эмоционального состояния всех участников работы по включению ребенка с ОВЗ в среду школы.

Таким образом, индивидуальный образовательный маршрут подготовки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья поможет учителю начальных классов создавать условия, разрабатывать учебно-методический материал, а также содержание и реализовать его в общеобразовательной школе.

Литература:

1. Алехина С.В., Семаго Н.Я., Фади́на А.К. Инклюзивное образование. Выпуск 1. - М.: Центр «Школьная книга», 2010.
2. Екжанова Е.А. Основы интегрированного обучения: учебн.пособие для вузов. - М.: Дрофа, 2008.
- 3.Зайцев Д.В. Концепция инклюзивного образования инвалидов// Образование для всех: политика и практика инклюзии. - Саратов: Научная книга, 2008.
- 4.Лауве Д. Пути интеграции: Учебный план в помощь социально-эмоциональному развитию детей с особыми нуждами: (Пер. с англ.) // Дефектология. 1994. - № 6.
- 5.Семаго Н.Я. Еще раз об инклюзии // Школьный психолог. – 2010. – № 16.
- 6.Феталиева Л.П. Профессиональная позиция учителя как основной фактор успешности инклюзивного образования. / Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования», Махачкала, 2015.

References:

1. Alekhina S. V., Semago N. I... Fadin A. K. Inclusive education. Issue 1. - Moscow: center "School book", 2010.
2. Ekzhanova E. Fundamentals of integrated learning: study.the manual for high schools. - Moscow: Drofa, 2008.
- 3.Zaitsev D. V. the Concept of inclusive education of disabled people/ / Education for all: policy and practice of inclusion. - Saratov: Scientific book, 2008.

4.Lauve D. ways of integration: Curriculum to help the social and emotional development of children with special needs: (Per. with English.) // Defectology. 1994. - № 6.

5.Semago N. I. Again about inclusion // School psychologist. - 2010. - № 16.

6.Fatalieva L. P. professional position of the teacher as the main factor of success of inclusive education. / Proceedings of the International scientific-practical conference "Actual problems of pedagogy and psychology of primary education", Makhachkala, 2015.

УДК: 371.3

ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Феталиева Л. П.

ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», г. Дербент

Аннотация. В статье рассматривается формирование ответственности у младшего школьника в учебно-воспитательном процессе, порядочности, честности, совести, патриотизме. Также говорится о формировании ответственности с момента поступления ребенка в школу - перехода к школьному обучению.

Ключевые слова: формирование, ответственность, развитие, учебно-воспитательный процесс, игра, порядочность, честность, совесть, патриотизм.

FORMATION OF RESPONSIBILITY IN THE YOUNG SCHOOLCHILD IN THE EDUCATIONAL-EDUCATIONAL PROCESS

Fetalieva L.P.

PEI HE "Socio-pedagogical institute", Derbent

Abstract. The article deals with the formation of responsibility in the younger schoolchildren in the educational process, decency, honesty, conscience, patriotism. It also speaks of the formation of responsibility from the moment the child enters the school - the transition to schooling.

Key words: formation, responsibility, development, educational process, play, decency, honesty, conscience, patriotism.

Формированию и проявлениям ответственности школьников посвящено множество психологических и педагогических исследований, прежде всего в контексте организации самостоятельной работы обучающихся. В частности, И. А. Зимняя, определяя самостоятельную работу как высшую форму учебной деятельности, подчеркивает, что её выполнение «требует достаточно высокого

уровня самосознания, рефлексивности, личной ответственности, доставляет ученику как процесс самосовершенствования и самопознания», и рассматривает индивидуально- психологические детерминанты и условия организации самостоятельной работы.

Ответственность - это положение, при котором человек отдает полный отчет в своих действиях и принимает на себя вину за последствия в исходе порученного дела, в выполнении каких-нибудь обязанностей, обязательств. Ответственный человек осознает себя как причину совершаемых им поступков, он инициирует изменения в собственной жизни и готов отвечать за то, к чему они приведут.

Наиболее актуальным формирование ответственности становится с момента поступления ребенка в школу. Переход к школьному обучению означает коренную перестройку всего образа жизни ребенка. Перед первокласником выдвигается целый ряд требований: он должен ходить в школу, заниматься тем, что предусмотрено школьной программой, выполнять требование учителя, неукоснительно следовать школьному режиму, подчиняться правилам поведения, добиваться результатов в учебе.

Однако из-за недостаточной произвольности и несформированности волевых качеств многие первокласники не могут подчинить свое поведение установленным правилам. Часты случаи, когда учащиеся с трудом могут высидеть целый урок, и вместо того, чтобы слушать учителя, начинают заниматься своими делами: рисовать, играть, хотя с каждым годом требования, предъявляемые ученику со стороны школы, возрастают. Учение в школе - деятельность обязательная, ответственная, требующая систематического организованного труда.

Учителя и родители нередко требуют от ребенка прилежания и ответственности, не проявляя достаточной заботы о формировании этих качеств. Задача обучения и воспитания должна заключаться в том, чтобы на протяжении первых лет обучения ребенка в школе научить его сознательно управлять своим поведением и сформировать у него требуемые для этого качества личности, в том числе ответственность.

Волевые качества не даны от рождения и формируются только в ситуациях, требующих их проявления. Способностью предвидеть конечный результат своих действий и поступков, брать на себя ответственность и руководить своими действиями, по мнению Л.И. Божович, обладают далеко не все зрелые, сформировавшиеся личности. Психологи полагают, что если развивать и тренировать эти способности в детстве, то в зрелом возрасте можно достичь большего согласия и совершенства в управлении самим собой.

Экспериментальные исследования К.А. Климовой, Л.С.Славиной и других авторов свидетельствуют, что ответственное отношение к порученным обязанностям и их исполнение формируются у детей в дошкольном возрасте. К пяти годам ребёнок усваивает и соблюдает правила коллективной жизни, несмотря на то, что эти правила пока недостаточно им осознаны.

Вопросами формирования представлений, суждений об ответственности у детей занимался Пиаже. Он рассматривает ответственность в рамках морального развития детей. По мнению автора, всякая мораль есть система правил и сущность её - добиваться уважения, почитания этих правил. Большинство моральных правил ребёнок получает от взрослых. Процесс этот постепенный. Сначала дети усваивают образцы социального поведения благодаря познанию и исполнению правил различных детских игр. В отношении правил игры Ж.Пиаже описывает два феномена:

1. "Практические правила". Это способы, при помощи которых дети разного возраста применяют правила. Процесс овладения практическими правилами разделяется на несколько стадий. Перечислим их:

- моторные, двигательные правила (ребёнок придерживается собственных схем игры и совершенно не соблюдает общепринятые правила);

- ребёнок начинает имитировать правила, увиденные у старших, но, играя с другими, не пытается выиграть (от 2 до 5 лет);

- зарождаются кооперативные навыки, появляется стремление выиграть, все игроки заинтересованы во взаимном контроле и унификации правил (7-8 лет);

- стадия кодификации правил, когда наступает осознание правил и безоговорочное им подчинение (11-12 лет).

2. "Осознание правил". Это знания, идеи, которые ребёнок формирует о характере игры. Пиаже различает стадии осознания детьми правил игры:

- правила не воспринимаются ни как принудительные, ни как обязательные, они еще не вошли в жизнь ребёнка;

- усвоение детьми правил игры как священных, неизменных, продиктованных авторитетом взрослых;

- правила видятся детьми как закон, установленный благодаря обоюдному согласию. Правила теперь не считаются вечными и могут быть изменены, если все игроки согласны.

Отношение ребёнка к правилам не остаётся неизменным. Большое внимание в своих работах Ж. Пиаже уделяет исследованиям генетических изменений в нравственных суждениях детей. Автор предлагает испытуемым два рассказа. Герой каждого из них совершает какой-либо поступок, имеющий нравственный смысл. Приведём примеры.

А. Мальчик по имени Джон находился в своей комнате. Его позвали обедать. Он пошел в столовую. За дверью стоял стул, на котором лежал поднос с 15 чашками. Джон не знал об этом. Входя, он стукнул дверью поднос, и все чашки разбились.

Б. Мальчик по имени Генри в отсутствие матери пытался достать джем из шкафа. Он влез на стул и протянул руку. Но джем был слишком высоко, и он не мог достать его, только задел чашку, которая упала и разбилась.

Рассказывая подобные истории, экспериментатор просил испытуемого сравнить степень виновности героев, определить, кого из них он считает более непослушным и почему: того, кто случайно разбил 15 чашек, или того, кто

разбил только одну чашку, пытаюсь добыть джем без разрешения? Кого из провинившихся следует наказать строже? Задаются также различные уточняющие вопросы о том, откуда происходят правила, можно ли их изменить, какое наказание называют справедливым, что такое ложь, почему плохо красть и др.

Оказалось, что дети 7-8 лет определяют виновность героя рассказа по величине нанесённого ущерба. Они не смотрят на то, злым или добрым было намерение героя, случайно или умышленно был нанесён ущерб. Для оценки в этом возрасте важен лишь физический аспект последствия, но не мотивы действия. Такие суждения характеризуют, по мнению Пиаже, объективную ответственность в развитии ребёнка. Ребёнок в этом возрасте всецело подчиняется нормам и требованиям, приходящим "извне", от взрослых.

Свой долг и прямую обязанность он видит в беспрекословном подчинении взрослым, всецело зависит от их мнений и оценок. Если ребёнок нарушает установленные правила, его ждёт наказание. Наказание будет тем больше, чем больше не слушался ребёнок. Поэтому, рассуждает он, за 15 разбитых чашек наказание будет большим, чем за 1. Ребёнок верит в то, что и другие люди рассматривают происходящие события так же.

В 9-11 лет дети начинают принимать во внимание мотивы неправильного поступка и условия, побудившие совершить поступок. Формируется субъективная ответственность в моральном развитии. Ребёнок может поставить себя на место других людей. Поэтому многие дети этой возрастной группы оправдывают поведение мальчика, разбившего 15 чашек, и осуждают того, кто разбил 1 при таких обстоятельствах. Правила уже не считаются священными и неизменными. Возможны отступления от них, их можно даже подвергать изменениям. Правила устанавливаются на основе сотрудничества, кооперации со сверстниками или взрослыми. Долгом отныне является не простое послушание внешним правилам, а оправдание взаимных ожиданий.

Ж. Пиаже подчёркивает роль кооперации, сотрудничества для перехода от объективной ответственности к субъективной. Автор отмечает важность усвоения социальных образцов поведения на самых ранних этапах развития ребёнка. Большую роль в этом процессе Ж. Пиаже отводит детской игре. Знакомясь и исполняя правила различных игр, ребёнок приобретает опыт социального взаимодействия.

Игра требует проявления определённых качеств личности в зависимости от выполняемых функций. Например, взяв на себя роль часового, ребёнок должен проявить настоящее терпение и выдержку. Игра в "дочки-матери" требует проявления ответственности.

Поскольку психика младшего школьника еще достаточно гибка, а представления о нормах окружающего его общества и правилах поведения еще не сложились, взрослый в состоянии направить развитие психики ребенка в нужное русло. Для этого надо проделать огромную работу по привитию ребенку нужных моральных качеств. Воспитывая ребенка, взрослый должен помнить, что процесс воспитания надо контролировать, разумно претворять в

жизнь, что любая ошибка взрослого, допущенная либо в процессе воспитания ответственности, либо какого-нибудь другого качества, в будущем может привести к деформации личности, к появлению в обществе человека, неспособного жить в социуме, слишком конфликтного, либо слишком мягкого, что, естественно, отразится на самом человеке.

Поскольку в своей работе мы рассматривали чувство ответственности, то заметим, что-то же может произойти из-за чрезмерной развитости или же, наоборот, недоразвитости этого чувства. Ответственность хороша, когда ребенок разумно к ней подходит, когда может дифференцировать ситуации, а этому ребенка должен научить старший. Учитель и родитель в процессе общения с ребенком, в процессе его воспитания передает ему свой жизненный опыт.

Поэтому очень важно помнить об этом учителю и быть для своих питомцев примером и образцом ответственности, порядочности, патриотизма.

Литература:

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М.1968.
2. Пиаже Ж. Педагогическая психология. М.1999.
3. Журнал «Начальная школа». М2010, № 8.

References:

1. Bzhovich L. I. Problems of personality formation. M. 1968.
2. Jean piaget's educational psychology. M. 1999.
3. Journal "Primary school". V2010, № 8.

УДК 378.147.34

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

Салманова Д.А.

**ФГБОУ ВО Дагестанский государственный педагогический
университет. Махачкала**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы использования средств информационных и коммуникационных технологий, создание новой информационно-образовательной среды, основные недостатки использования средств ИКТ преподавателями в вузе, приводятся условия для подготовки преподавателя к работе в новой образовательной среде, включающие в себя повышение эффективности учебного процесса, развитие и систематизацию теории обучения с современной информационно-образовательной средой, а также создание условий, инициирующие студентов к учебной деятельности, результаты которых отвечают новым запросам общества.

Ключевые слова: преподаватель вуза, профессиональная подготовка, инновационная педагогическая деятельность, информационно-образовательная среда, ИКТ-технологии.

MODERN TRENDS OF INFORMATIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Salmanova J. A.

FGBOU VO "Dagestan State Pedagogical University", Makhachkala

***Annotation.** The article deals with the problem of using the means of information and communication technologies, creating a new information and educational environment. The main shortcomings in the use of ICT tools by teachers in the university are considered, the conditions are given for the teacher to work in a new educational environment, including increasing the effectiveness of the educational process, developing and systematizing the theory of teaching with a modern information and educational environment, and creating conditions that encourage students to new learning activities, the results of which meet the new demands of society.*

***Key words:** university teacher, vocational training, innovative pedagogical activity, information and educational environment, ICT technologies.*

В процессе обновления содержания образования, обусловленного изменениями потребностей личности, общества и государства в сфере образования, формируются новые требования к подготовке педагогов способных к инновационной профессиональной деятельности и готовых к непрерывному профессиональному самосовершенствованию в течение всей жизни.

Инновационная педагогическая деятельность - это специфическая форма творчества преподавателя, выражающаяся в созидательном развитии педагогической действительности посредством поиска, создания и реализации инновации.

Одним из важнейших направлений модернизации вуза на современном этапе его развития является использование средств информационных и коммуникационных технологий, создание новой информационно-образовательной среды. Процессу информатизации образования уже более двух десятков лет.

Однако этот процесс не оказал заметного влияния на повышение эффективности учебного процесса. К сожалению, для многих преподавателей информатизация образования так и не стала постоянной потребностью, мотивом совершенствования профессиональной деятельности. Интерес к использованию средств ИКТ достаточно быстро угасает, если преподаватели не вовлекаются в процессы разработки новых методик на базе ИКТ, а остаются

простыми пользователями готовых средств, исполнителями чужих методических рекомендаций.

Все это говорит о том, что необходимо перестраивать системы повышения квалификации преподавателя в сфере создания и использования в учебном процессе средств ИКТ. Необходимо инициировать преподавателя в разработке и освоению образовательных технологий на базе ИКТ, нацеленных на получение образовательных результатов, отвечающих новым целям и ценностям системы образования.

Современное общество - общество, применяющее информационные технологии. В этих условиях все более расширяющееся использование средств ИКТ в деятельности педагога закономерно неизбежно и необходимо. Поэтому сегодня встает вопрос о подготовке преподавателей, умеющих использовать ИКТ на предметно-ориентированном уровне и решать с помощью этих технологий актуальные профессиональные задачи.

Современная образовательная ситуация в значительной мере характеризуется тенденцией перехода от традиционного процесса обучения к инновационному, связанному, как правило, с использованием новых информационных технологий.

Однако современный преподаватель в большей степени готов использовать новые средства применительно к традиционной системе обучения студентов, не задумываясь о том, что наибольший эффект от использования этих средств можно получить, только выстраивая свою профессиональную деятельность в условиях той среды, которая ориентирована на достижение новых образовательных результатов.

Таким образом, при анализе теории и практики организации педагогического процесса в вузе выявляются существенные пробелы в содержании методической составляющей профессиональной подготовки. При использовании средств ИКТ преподавателями в вузе необходимо выделить следующие основные недостатки:

-преобладание традиционной системы взаимодействия, ориентированной на применение продуктивных инновационных технологий обучения;

-формирование навыков использования средств ИКТ вне контекста профессиональной деятельности и учета профессиональных потребностей;

-пользовательская направленность процесса подготовки к использованию средств ИКТ в обучении, не основанная на методологии и психолого-педагогических аспектах педагогического процесса;

-отсутствие ориентации на использование средств ИКТ с учетом направлений в образовании.

Анализ психолого-педагогической литературы и многочисленные наблюдения за деятельностью преподавателя вуза показывают, что современному вузу нужны преподаватели «нового поколения».

Очевидно, что преподаватель нового поколения – это личность, которая постоянно совершенствуется профессионально и адекватно отвечает на вызовы времени. В условиях новой образовательной среды меняется роль педагога:

традиционный учитель («монополист» в передаче и интерпретации необходимого знания) - это новый образ педагога: исследователь, консультант, организатор, руководитель проектов, «коллективный педагог». Основной задачей такого педагога становится создание условий, которые инициировали бы студентов учебной деятельности, результаты которой отвечали бы новым запросам общества.

Следует отметить, что в ходе формирования педагогом новой образовательной среды своей профессиональной деятельности возникает целый ряд проблем:

- отсутствие развитой и систематизированной теории обучения в современных информационно-образовательных средах;
- недостаточный уровень сформированности понятийно-категориального аппарата в области информатизации образования;
- отсутствие учебно-методических комплексов для эффективного обучения в современных информационно-образовательных средах;
- недостаток соответствующих знаний и умений у педагога, обусловленный невысоким уровнем его методической подготовки и переподготовки для работы в новых условиях.

Как видно из приведенного перечня проблем, современному преподавателю, с одной стороны, необходимо действовать по-новому в рамках своей профессиональной деятельности, с другой у него отсутствуют возможности (материальные, методические и т.п) для формирования новых профессиональных компетентностей.

Вместе с тем развитие информационно-образовательной среды и активное включение в нее педагога сегодня представляют собой необходимый процесс для оптимизации всего образования.

В современных условиях для эффективного использования возможностей новой образовательной среды, педагог должен соответствовать требованиям, являющимися неотъемлемой частью его ИКТ –компетенции:

- знать психолого-педагогические основы организации учебного процесса в условиях новой информационно-образовательной среды;
- знать основы дидактики современной информационно-образовательной среды;
- владеть навыками использования ресурсов интернета, доступа в информационно-образовательное пространство;
- уметь организовывать свое личное информационное пространство с целью профессионального совершенствования.

На наш взгляд, системообразующими условиями для подготовки преподавателя к работе в новой образовательной среде являются следующие:

- формирование у педагога умения анализировать методическую необходимость и эффективность использования в своей профессиональной деятельности средств ИКТ разного типа;
- учет профессиональных потребностей педагога в организации и совершенствовании своей деятельности;

-повышение уровня самостоятельности для обеспечения готовности педагогов к работе в новой образовательной среде.

Таким образом, информатизация образовательного процесса предполагает повышение эффективности учебного процесса, развитие и систематизацию теории обучения с современной информационно-образовательной среде, а также создание условий, иницирующие студентов к учебной деятельности, результаты которых отвечают новым запросам общества. Использование ИКТ-технологий в образовании также поспособствует повышению уровня вовлеченности и заинтересованности студентов в учебный процесс.

Литература:

1. Абдуразаков М.М. Совершенствования содержания подготовки будущего учителя информатики в условиях информатизации образования. - Махачкала: ДГПУ, 2006. -190 с.
2. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебное пособие для студентов учреждения высшего профессионально образования/4-е изд. М.: Академия – 2011 г.
3. Слободчиков В.И. Проблемы становления и развития инновационного образования // Инновации в образовании. 2010. № 2.
4. Соколова И.Б. Основы самостоятельной работы студентов- Армавир, 2002 г.

References:

- 1.Abdurazakov M.M. Improving the content of the training of the future computer science teacher in the context of the informatization of education. - Makhachkala: DGPU, 2006. -190 p.
2. Zvonnikov VI Modern means of evaluating learning outcomes: A manual for students of higher professional education institutions / 4 th ed. Moscow: Academy - 2011
- 3.Slobodchikov V.I. Problems of the formation and development of innovative education // Innovations in Education. 2010. № 2.
- 4.Sokolova I. Bases of independent work of students - Armavir, 2002.

УДК 316.356.2

СЕМЕЙНАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК

Ахмедова Т.М., аспирантка

**ФГБОУ ВО «Дагестанского государственного технического университета»,
Махачкала**

Аннотация. Семейная культура молодежи формируется абсолютно в новых условиях, связанных с развитием цифровых информационных технологий, увеличивая социальное пространство с года в год по всей нашей планете. Современная молодежь быстро адаптировалась так называемым виртуальным культурам и посредством этого воспринимают значимые для себя явления, таких, как брак и семья.

Новое поколение, которое часто иначе воспринимает саму реальность, имеет свою оценочную систему, отражающую ее восприятие значимых явлений, в том числе и таких, как семья и брак.

Ключевые слова: культура, молодежь, общество, брак, семья

A FAMILY CULTURE OF YOUTH AS A SUBJECT OF SCIENTIFIC RESEARCH PRACTICES

Akhmedova T.M., post-graduate student

FGBOU VO "Dagestan state technical University», Makhachkala

Annotation. Family culture of young people is formed in a completely new environment associated with the development of digital information technologies, increasing the social space from year to year throughout our planet. Today's young people have quickly adapted to so-called virtual cultures and through this perceive significant phenomena such as marriage and family. The new generation, which often perceives reality differently, has its own evaluation system, reflecting its perception of significant phenomena, including such as family and marriage.

Key words: culture, youth, society, marriage, family.

Понятие семейной культуры включает в себя два базовых понятия, которые следует рассмотреть, прежде чем выйти на понимание данного феномена. Это «семья» и «культура». Оба понятия имеют свою традицию изучения в социологии. Множество работ написано по семье с того самого момента, как семья стала предметом социологической рефлексии. Это и зарубежные исследования, в которых поднимаются вопросы эволюции семьи и семейных отношений, ее институциональная и групповая природа, функции и дисфункции.

Основной вопрос, который разворачивается в научном дискурсе – это природа изменений в семейной сфере и отношение к ним. И в этом пространстве дискурса формируются различные исследовательские позиции и подходы, отражающие теоретические приоритеты ученых и их оценка природы и последствий изменений в функционировании семьи и как социального института, и как малой группы.

Зарубежные исследователи при этом исходят, как правило, из сложившейся ситуации и на этом основании предлагают те или иные меры в области урегулирования конфликтов и противоречий, возникающих в семейной сфере по мере изменения содержания ее функций и ориентаций в изменившемся мире.

Так, А. Карлсон как представитель эволюционного подхода отмечает, что семья как естественное образование, вписанное в социальную структуру общества, способна на обновление. А Э. Гидденс, анализируя институт семьи в исторической проекции, раскрывает закономерности трансформации традиционной семьи и формирование семьи современного типа, при том, что традиционная семья, с его точки зрения, еще устойчиво сохраняет свои позиции в семейной сфере ряда регионов современного мира, и особенно в сельской местности.

Саму традиционную семью Э. Гидденс определяет как категорию обобщенную, поскольку она имеет свою специфику в разных этнокультурных образованиях, однако, ряд общих черт, характерных для традиционной семьи всех «несовременных» культур, этот ученый все же выделяет и среди них: экономическая роль традиционной семьи как экономической ячейки общества; отсутствие равноправия мужчины и женщины в семье; бесправное положение детей, не регулируемое законодательством; доминантная репродуктивная функция семьи, связанная с продолжением рода.

В основном, зарубежные исследователи семьи придерживаются эволюционного подхода, а их оценки изменений в семейной сфере не носят ярко выраженного негативного характера, поскольку эти изменения они рассматривают как естественное движение семьи от традиционного типа к современному.

И надо заметить, что и в российской социологической фамилистике растет число ученых, придерживающихся эволюционной парадигмы в изучении семьи и не оценивающих их в формате негативных коннотаций, хотя следует признать, что отрицательное отношение доминирует среди ученых, и связано оно с кризисным подходом. В рамках эволюционного подхода анализируются самые различные стороны трансформации семьи в России: репродуктивные установки и ценности, добрачное поведение, родительство и его типы, а также преобразование эротического мира, в котором постепенно стираются стереотипы двойного стандарта, «двойной» морали и осуществляется переход к единой морали.

Изменение положения женщины и детей в семье, переход на равноправную (эгалитарную) модель семейного поведения, выстраивание детско-родительских отношений в демократическом формате и формирование самооценности детей и детства – все эти тенденции, несмотря на кризисные факторы в функционировании семьи в процессе их появления и распространения в российском обществе, не могут не оцениваться положительно.

Однако рост разводов, конфликтных семей, семей неполного типа, социального сиротства, малодетности как социальной нормы, бездетности как нарастающей тенденции, появление различных типов семейного поведения, снижение материального благополучия и социального здоровья семьи сильно «ударил» по институту семьи с точки зрения выполнения им своих традиционных функций по рождению и воспитанию семей, по

демографической ситуации в России, а потому сторонники кризисной парадигмы не могут «простить» современной семье эти, как они полагают, угрожающие полным крахом институту семьи, а потому эволюционный подход у них не «в милости».

Ученые акцентируют внимание на том, что современная семья в России не выполняет эффективно свои репродуктивные и социализационные функции, что и становится фактором ее кризисного состояния, а также изменения семейных ценностей, ориентаций и норм в молодежной среде, в которой наибольшей значимостью в семейной жизни провозглашаются супружеские отношения, а не дети и детность, как характерно для традиционной модели семьи. На этом основании делается вывод о том, что в семейной жизни молодежи центральное место занимают супружеские отношения, а их качество определяют стабильность семьи и ее стратегии.

Таким образом, следует подчеркнуть, что современная семья в России развивается в русле трансформации своих смысловых, функциональных и мировоззренческих характеристик, что вызывает противоречивые оценки последствий этих изменений в научно-исследовательских практиках.

Соответственно, и оценка учеными семейной культуры молодежи формируется в пространстве отношения к изменениям в институциональном пространстве семьи, дифференцируясь на положительные и негативно нагруженные в ходе изучения семейных ценностей и семейного поведения молодежи в России.

Но что представляет собой семейная культура? Перейдем к этому вопросу после того, как рассмотрим само понятие культуры, включенное в понятие семейной культуры.

«Культура» имеет разнообразный спектр интерпретаций в социально-гуманитарном знании. Это разнообразие сложно передать в рамках данной статьи, но приведем основные позиции, характеризующие данное явление.

Они связаны с пониманием культуры и как системного качества духовной жизни общества, и как выражения творческой деятельности человечества в самых различных сферах, отражающее его бытие и сознание, направленное на развитие сущностных сил человека в различных измерениях, и как совокупности объективных ценностей, и как сущностное выражение отношения человека к миру, в к людям, к их деятельности, и как совокупность всего, созданного человечеством на протяжении его исторической эволюции, и как способа и результата человеческой деятельности, находящего выражение в общественном продукте в виде традиций, обычаев, представлениях о добре и зле, орудиях, средствах социальной коммуникации т.д.).

При этом важно понимать, что результаты человеческой деятельности, выраженные в духовной или материальной форме, могут носить не только положительное, но и отрицательное значение для функционирования общества, хотя с понятием культуры, как правило, ассоциируется позитивный опыт человечества.

Эта амбивалентность понимания культуры с ее противоречивостью, многозначностью, размытостью концептуальных границ была подмечена российскими учеными, с мнением которых сложно не согласиться, поскольку практически нет таких явлений и процессов, которые бы не были связаны с понятием культуры, с миром культуры, с культурным контекстом, ибо все, что создано человеком, имеет смысл интерпретировать в контексте смыслов и значений, соотносимых с определенной культурой, с обществом, мыслимым как целостное культурное образование.

Человек возможен только в культуре, как осуществляющий себя в определенном культурном поде, творящий себя в культуре, и с этой точки зрения культура предстает как пространство существования человека, в котором он познает себя и людей, творит себя, осуществляет себя.

Иными словами, культура в данном философском контексте, который очень близок к интерпретации культуры в социологии жизни, очень близка трактовке, связанной с образом жизни человека в обществе с его материальными и духовными атрибутами, разрушительными и созидательными силами и интенциями, противоречиями и высшими смыслами.

Такое ницшеанское отношение к культуре как пространству жизни с ее хаотичностью, потенциалом созидания и разрушения, культурными мирами, формирующими жизненные миры с определенным отношением к человеку, окружающей среде, к социальным институтам и организациям, очень близко тому, что в концепции социологии жизни предстает с позиций социальной обусловленности культуры и ее влияния на социальное поведение.

Культурная обусловленность процессов, явлений, социальных институтов и организаций – достаточно устоявшаяся в социологии традиция исследования социальной жизни, ее отдельных аспектов, социальных групп, что находит выражение в концептуальных основаниях культуральной социологии, которая, синтезируя в себе потенциал социологии и культурологии в исследовании культуры, подходит к последней как ключевому показателю общественной эволюции и цивилизационной динамики.

Это относится и к институту семьи. Так, Т.А Репина в своем исследовании, анализируя кризисные факторы функционирования современной семьи в контексте сравнительного анализа семейной сферы в России и США, дифференцированной по цивилизационным основаниям на западную и восточную ветки, выявила признаки сходства в эволюции российских семейных отношений с западными странами, так как в восточной модели, по ее мнению, доминируют иные тенденции и процессы в развития семейных отношений.

Ею было доказано, что переход к индустриальной эпохе на Западе неизбежно привел к переходу от патриархальной семьи к нуклеарной, которая символизирует распад не только брачных связей, но и ослабление межпоколенческих связей и отношений, к их дефициту, нарушению трансляции семейных ценностей, установок и правил семейного поведения, что и приводит к дестабилизации семейных и общественных отношений, а также развитию

демографической сферы в кризисном траектории в рамках перехода к модели малодетной семьи.

Между тем, в обществах и государствах восточного типа изменения в промышленной сфере не привели к столь значительным изменениям в семейной сфере жизнедеятельности общества.

В современную эпоху темпы общественной динамики приобрели колоссальные размеры и скорость, что определило необходимость переосмысления закономерностей общественной эволюции и подходов к ее изучению.

В границах постнеклассической модели социально-гуманитарных исследований появляются идеи о нелинейном характере развития общества, о разнонаправленных тенденциях социокультурной динамики, в которой, наряду с унификацией культуры динамично развиваются процессы диверсификации культуры, а потому исследование любого явления с позиций его культурной обусловленности в современном глобализирующемся обществе нуждается в применении адекватной методологии, позволяющей использовать потенциал различных дисциплинарных практик.

Такая модель исследования, возможная в рамках неоклассической модели научного исследования, отталкивающаяся от того, что реальность – это многомерное явление, нуждающееся в изучении на основе инструментария различных наук, позволит рассматривать семейную культуру как целостное, не ограниченное парадигмальными рамками одной научной дисциплины явление, в котором современные процессы социокультурной динамики, связанные с унификацией и диверсификацией культур, смогут предстать как взаимосвязанные друг с другом и определяющие динамический характер развития семейной культуры молодежи как социальной группы, находящейся на пересечении традиций и инноваций.

С позиций этого методологического подхода семейная культура рассматривается нами как совокупность когнитивных, ценностных и поведенческих установок, детерминирующих восприятие семьи в обществе и характер семейных практик. Несколько на и иных позиция в определении семейной культуры стоит Т.Г. Поспелова, понимающая под ней составную часть общей культуры, представляющей собой «комплекс ценностно-нормативных моделей жизнедеятельности, исторически отобранных и транслируемых с целью сохранения в образе жизни полезного опыта, стабилизации социальной структуры общества».

На первостепенной значимости традиций в формировании семейной культуры акцентируют внимание В.П. Бочкарев, Е.И. Суховеева, а А.Х. Саракаева рассматривает семейную культуру как пространство воспитания подрастающего поколения и в этом видит ее основное предназначение, что, собственно, не противоречит позиции выше указанных авторов.

Представляет интерес подход О.А. Сулеймановой, которой семейная культура рассматривается с позиции социологии вещей. В ее рамках автором концептуализируется категория «семейные вещи» как включенные в

пространство дома и его материальной и духовной культуры, составляющей часть семейной культуры. Семейные вещи наделяются символическим значением, составляя не только материально-предметную среду бытия семьи, ее социально-экономического уровня, но и специфику этнокультурного быта семьи, ее истории.

Другие исследователи пишут о культуре семейно-брачных отношений, вкладывая, по сути, в это понятие те же смыслы, что заложены в основе семейной культуры, поскольку основными ее показателями считают духовные и материальные ценности, связанные с семейными установками и идеальными представлениями о браке и семье, знанием норм и правил семейной жизни, особенностями нравственно-эстетической культуры супругов, а также навыками и умениями, стереотипами поведения в семейной жизни, культурой быта семьи.

Формирование культуры семейно-брачных отношений, при этом, как полагают исследователи, происходит путем целенаправленного и контролируемого процесса, детерминированного целями и задачами общественного развития, потребностями общества. И этот процесс основывается на когнитивных установках, т.е. на знаниях о семье и закономерностях ее функционирования.

В этом же ключе дает определение культуры семейных отношений А.Р. Шавалеева, понимая под ней «совокупность знаний, представлений, ценностей и традиций устройства семьи и взаимоотношений в ней, понимание ее назначения и функций, определяющих умение выстроить гуманные семейные отношения».

Однако важно не только это – наличие знаний о семье (это, безусловно, важнейшее условие формирования семейной культуры), но наличие со стороны общества понимания того, что семейную культуру необходимо целенаправленно формировать в молодежной среде.

И об этом пишут в своей статье Самыгин С.И., Верещагина А.В. и Левая Н.А., на основе проведенного исследования обосновывающие свою позицию о том, что такой потребности еще не сформировалась на уровне массового сознания российского общества и в системе государственного управления. Эти ученые также отмечают, что сложности формирования семейной культуры в условиях современного российского общества связаны с плюрализацией семейных моделей и стилей семейной жизни, а данный процесс, в свою очередь, вызван этнокультурным восприятием семьи и ее ценностей в разных этнокультурных зонах страны.

А.В. Левочкина, выделяя понятие культуры семьи как «обобщенной характеристикой культуры, присущей семье как институту», семейную культуру рассматривает в более узком ключе, полагая, что под нее следует понимать «совокупность определенных культурных норм, ценностей, традиций, которые присущи конкретной семье и которые представляют собой продукт взаимодействия традиций макро и мезоуровня с собственно семейными традициями, формирующимися в рамках культурной и социальной

повседневности семьи, зависят от ее образа жизни, состава и типа».

В таком же, уникальном для каждой семьи формате, рассматривают семейную культуру, называя ее фамилистической, А.А. Антипова, Е.Н. Касаркина. Фамилистическая культура с их точки зрения представляет собой «уникальный, неповторимый внутренний мир отдельной семьи, которая обладает ею, даже если проживает в однородном обществе, где семьи придерживаются одной системы ценностей и имеют более или менее сходные взгляды на мир».

Загороднова К.П., Мордовина Л.В. анализируют понятие повседневной культуры семьи, вычлняя в ее структуре в качестве важного элемента духовные ценности, которые формируют дух семьи, определяющий семейную атмосферу.

Но современный мир – мир глобализационный, а потому он, вовлеченный в пространство динамичных изменений, инноваций, стремительно распространяющихся через информационные каналы, тем не менее, сохраняет некие культурные константы, которые не только не исчезают, но начинают играть более важную роль, чем прежде, поскольку активно противостоят новым тенденциям, образцам поведения, в частности в сфере семьи, а потому формирование семейной культуры молодёжи становится результатом сложного переплетения традиционного и инновационного.

В результате в каждом обществе семейная культура, основанная на определенных культурных универсалиях (константах), но видоизменяющаяся под воздействием распространяющихся через глобализационные каналы новых ценностей и норм, образцов поведения и семейных практик, приобретает свой уникальный облик.

Этот уникальный облик в наиболее явном виде проявляется в семейной практике молодежи, социализация которой происходит в принципиально новых условиях, связанных с развитием цифровых информационных технологий, распространения Интернет-технологий и виртуализации социального пространства как пространства коммуникации, уже далеко вышедшего за пределы реального взаимодействия.

Новое поколение, которое часто называют виртуальным, цифровым, экранным, сетевым и т.д., иначе воспринимает саму реальность, имеет свою оценочную систему, отражающую ее восприятие значимых явлений, в том числе и таких, как семья и брак.

И даже в тех регионах, которые до сих пор считаются сохраняющими традиционный облик, традиционное отношение к семейно-брачным отношениям, фиксируются модернизационные явления, прежде всего, в молодежной среде, связанные с уходом от стандартных схем и стереотипов семейного поведения и переходом к современным ценностям и нормам семейной жизни в формате эгалитаризации, пусть и с трудом пробивающей себе дорогу, особенно в условиях актуализации этнических ценностей и тенденций архаизации, также вызванных глобализационными процессами.

Таким образом, семейная культура привлекает значительное внимание исследователей, хотя до сих пор нет четкой границы между этим понятием и

близкими ему: культура семьи, культура семейных отношений. Зачастую эти понятия выступают как идентичные, определяя в качестве смысловых координат когнитивные и поведенческие установки в семейной сфере, их значимость в воспитании молодого поколения и воспроизводства института семьи.

С этой точки зрения актуализируется проблема изменения семейной культуры в современном обществе под влиянием глобализационных процессов, которые влияют на жизнедеятельность общества в той или иной степени в зависимости от силы традиций и их устойчивости в обществе.

Литература:

1. Верещагина А.В., Самыгин С.И. Семья и социальная безопасность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 116 – 120.
2. Алимova Б.М. Современная дагестанская семья: проблемы и перспективы // Вестник Института ИАЭ. 2011. № 1. С. 48 – 52.
3. Загирова Э.М. Традиционная семья: теоретические аспекты социологического исследования // Кавказ и мир. Международный научный журнал. Тбилиси, 2015. № 20. С. 158 – 165.
4. Алиева Б.Ш., Омаров О.А., Омарова Т.А. Религиозно-педагогические аспекты семейного воспитания у мусульман // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 4 (38). С. 162 – 165.
5. Шахбанова М.М. Этноконфессиональные особенности Республики Дагестан // Актуальные проблемы гуманитарных наук – 2009. Сборник научных трудов / Отв. ред. Ю.Н. Абдулкадыров. Махачкала: АЛЕФ, 2009. С. 35 – 47;
6. Загирова Э.М., Гафиатулина Н.Х. Система ценностей молодежи и духовная безопасность современного российского общества // Гуманитарное знание и духовная безопасность. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 241 – 246;
7. Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе: монография / Отв. ред. А.В. Лубский. Ростов/н/Д.: Фонд науки и образования, 2016. 392 с.
8. Воробьев Г.А. Энтропийный рост в российском обществе в проекции социальной неопределенности // Гуманитарий Юга России. 2017. № 4. С. 126 – 134.

References:

1. Vereshchagin A. V., Samygin S. I. Family and social security // Humanities, socio-economic and social Sciences. 2014. No. 2. Pp. 116 – 120.
2. Alimova, B. M. Modern Dagestan family: problems and prospects of the Institute. 2011. No. 1. P. 48 – 52.
3. Zagirova E. M. Traditional family: theoretical aspects of sociological research. Caucasus and the world. International scientific journal. Tbilisi, 2015. No. 20. P. 158 – 165.

4. Aliev, B. sh., Omarov, O. A., Omarova, T. A. Religious and pedagogical aspects of family education of the Muslims, Volgograd state pedagogical University. 2009. № 4 (38). P. 162 – 165.

5. Shakhbanova M. M. Ethnoconfessional features of the Republic of Dagestan // Actual problems of Humanities-2009. Collection of scientific works / Ed. ed. by N. Abdulkadyrov. Makhachkala: ALEF, 2009. P. 35 – 47;

6. Zagirov, E. M., Gafiatullina N. X. The system of values of youth and spiritual security of modern Russian society // Humanities and spiritual security. Collection of materials of the IV International scientific-practical conference. 2017. S. 241 – 246;

7. Mental programs and models of social behavior in Russian society: monograph / Resp. red. Rostov / n / D.: Fund of science and education, 2016. 392 p.

8. Vorobyev G. A. Entropy increase in the Russian society in the projection of social uncertainty // the Humanities of the South of Russia. 2017. No. 4. P. 126 – 134.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

1. Ахмедова Т.М., аспирантка Дагестанского государственного технического университета (Россия, 368608, г. Дербент, ул. Тахо-Годи. E-mail: akh-tevriz@rambler.ru.
2. Ашимова А.Ф. кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», e-mail:ashimova.angela@mail.ru.
3. Байрамбекова С.А., ст. преподаватель кафедры естественнонаучных и социально-экономических дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», магистрант биологического факультета Дагестанского государственного университета, e-mail: saida.bairambekova @yandex.ru.
4. Гасанов М.Р., доктор исторических наук, профессор Дагестанского государственного педагогического университета.
5. Давудов О.М., доктор исторических наук, профессор, Дагестанский научный центр
6. Мисриев А.М., к.с.-х.н., научный консультант АО «Щелково Агрохим» bichikhanrsc@gmail.com
7. Мисриева Бичихан Усмановна, д.с.-х.н., Глава Представительства АО «Щелково Агрохим» по Республике Дагестан.
8. Османов У.Ю., кандидат филологических наук, доцент, декан факультета иностранных языков Дагестанского государственного педагогического университета.
9. Салманова Д.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Дагестанского государственного педагогического университета.
10. Феталиева Л.П., кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», E-mail:laura-p888@mail.ru.
11. Юсуфов М.Г., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных дисциплин ЧОО ВО «Социально-педагогический институт», e-mail:spi-vuz@mail.ru.

INFORMATION ABOUT AUTHORS:

1. Akhmedova T.M., post-graduate student of Dagestan state technical University (Russia, 368608, Derbent, Tahoe-godi str. E-mail: akh-tevriz@rambler.ru ahhh!
2. Ashimova A.F. candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the humanities disciplines of the PEO HO "Social pedagogical Institute", e-mail: ashimova.angela@mail.ru.
3. Bayrambekova SA, art. lecturer of the Department of Natural Science and Socio-Economic Disciplines of the PEO HO "Social pedagogical Institute", Master of Biology of Dagestan State University, e-mail: saida.bairambekova @ yandex.ru.
4. Gasanov M.R., doctor of historical Sciences, Professor of pedagogy Department of Dagestan state pedagogical University.
5. Davudov O.M., doctor of historical Sciences, Professor, Dagestan scientific center.

6. Misriev A.M, *Candidate of Agricultural Sciences, Deputy. General Director for Agriculture of ZMV LLC "Koktebel", e-mail: a.misriev@vino-koktebel.ru.*

7. Misrieva B.U., *doctor of agricultural sciences, scientific consultant "Alfa Vin Trading House", e-mail: bichikhanrsc@gmail.com.*

8. Osmanov U., *candidate of philological Sciences, associate Professor, Dean of the faculty of foreign languages of Dagestan state pedagogical University.*

9. Salmanov D.A., *candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of pedagogy Department of Dagestan state pedagogical University.*

10. Fetalieva LP, *Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of Pedagogy and Psychology of the PEO HO "Social pedagogical Institute", e-mail: laura-p888@mail.ru.*

11. Yusufov MG, *Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Humanitarian Disciplines of the PEO HO "Social pedagogical Institute", e-mail: spi-vuz@mail.ru.*

ОБЪЯВЛЕНА ПОДПИСКА

**НА ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА»**

**по каталогу межрегионального агентства подписки
Российской прессы «Почта России». Индекс: 31181.**

Подготовка оригинал-макета: Гасанов А.Р.

Дизайн обложки *Нурмагомедова М. Р.*

Издательско-редакционный отдел Социально-педагогического института
368608, РД, г. Дербент, ул. Хандадаша Тагиева, 33 "з"
Тел.: +7-964-011-73-48
e-mail: spi-vuz@mail.ru

Подписано в печать 28.06.2018 г. Формат 60x84 1/8. Печать ризографная.

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п.л. 7,35. Тираж 500 экз.
Журнал для бесплатного распространения

Отпечатано в типографии Социально-педагогического института. 368608,
Республика Дагестан, г. Дербент, ул. Хандадаша Тагиева, 33 «з».
e-mail: spi-vuz@mail.ru