

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра *Гуманитарных дисциплин*



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УВР
П.Ф.Зубаилова
«*29*» *мая* 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*По дисциплине Б1.В.ДЭ.01.02
«Экологическое право и международное сотрудничество в сфере охраны
окружающей среды»*

Направление подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) программы бакалавриата:

«Право»

Квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Дербент
2023

Организация-разработчик: Частное образовательное учреждение высшего образования «Социально-педагогический институт» (ЧОУ ВО «СПИ»)

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры Гд Алиева С.Ю.
(занимаемая должность) (степ., инициалы, фамилия)

Одобрено на заседании кафедры

гуманитарных дисциплин

26 мая 2023 г., протокол № 11

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент Ашимова А.Ф.

АННОТАЦИЯ

Фонд оценочных средств составлен на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **44.03.01 Педагогическое образование**.

ФОС предназначен для текущего и промежуточного контроля знаний студентов, обучающихся направленность (профиль) программы бакалавриата: «Право».

ФОС состоит из:

1. Перечень компетенций (или их индикаторов) с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С фондом оценочных средств можно ознакомиться на сайте ЧОУ ВО «Социально-педагогический институт» www.spi-vuz.ru

Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся.

1. Перечень компетенций (или их индикаторов) с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ПК-1.4 - Осуществляет разработку рабочих программ по учебным предметам в системе основного общего, среднего общего образования и методику их обучения.

ПК-4.4 - Знает закономерности, принципы и уровни формирования и реализации содержания правового образования; структуру, состав и дидактические единицы содержания школьного курса права

№	Разделы	Контролируемые компетенции (или их индикаторы)	Оценочные средства
1	Понятие, предмет и система экологического права. Объекты экологических отношений	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
2	Источники экологического права. Нормы экологического права и экологические правоотношения	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
3	Организационный механизм охраны окружающей среды. Экономические механизмы охраны окружающей природной среды	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
4	Организационный механизм охраны окружающей среды. Экономические механизмы охраны окружающей природной среды	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
5	Ответственность за экологические правонарушения	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
6	Особенности правового регулирования использования различных видов природных объектов	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
7	Правовой режим природно-	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат

	заповедного фонда. Правовой режим природы курортных, лечебно-оздоровительных и рекреационных зон.		Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
8	Экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию. Экологические требования при эксплуатации объектов.	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
9	Правовая охрана окружающей среды городов и других населенных пунктов	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
10	Необходимость и основные формы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
11	Международные конференции и протоколы в рамках международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
12	Международные организации и программы по охране окружающей среды и природопользования.	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование
13	Международно-правовая охрана различных компонентов окружающей среды	ПК-1.4; ПК-4.4	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания Тестирование

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№	Аббревиатура компетенции	Поведенческий индикатор	Оценочные средства
	ПК-1.4; ПК-4.4	Уровень знаний - Знает структуру и приоритетные направления развития образовательной	Реферат Устный и письменный опрос Решение задач Практические задания

	<p>системы Российской Федерации; законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации; нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональные стандарты по профилю подготовки; типовую структуру управления образовательной организацией, должностные обязанности педагогических и руководящих работников</p> <p>Уровень умений -- Имеет представление о международных правовых актах, имеющих отношение к образованию и защите прав участников образовательных отношений (Конвенция о правах ребенка, Конвенция о правах инвалидов и др.), о законодательстве РФ, защищающем права несовершеннолетних.</p> <p>Уровень навыков - навыками самостоятельной научной работы и работы в научном коллективе: принимать различные точки зрения и гипотезы; - основными подходами к решению глобальных и региональных экологических проблем; - навыками индивидуальной работы, в качестве члена и руководителя группы, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций.</p>	Тестирование
--	--	--------------

Описание шкалы оценивания

На зачет

№	Оценивание	Требования к знаниям
---	------------	----------------------

1	Зачтено	Компетенции освоены
2	Не зачтено	Компетенции не освоены

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Тематика рефератов:

1. Проблемы и перспективы развития экологического законодательства России.
2. Проблемы развития экологического законодательства Саратовской области.
3. Право граждан на достоверную экологическую информацию и его гарантии.
4. Экологическое управление по российскому и зарубежному праву.
5. Проблемы правового обеспечения экологического аудита в РФ.
6. Экономические методы управления охраной окружающей природной среды.
7. Экологическое страхование.
8. Возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде.
9. Экологические преступления.
10. Административные экологические правонарушения.
11. Причины и меры предупреждения экологических правонарушений.
12. Правовой режим особо охраняемых природных территорий.
13. Проблемы реабилитации зон экологического неблагополучия: правовые аспекты.
14. Право окружающей среды зарубежных стран (на примере одной страны).
15. Налоговое законодательство и охрана окружающей природной среды.
16. Правовое регулирование обращения с отходами.
17. Организация экологического управления города.
18. Право муниципальной собственности на природные объекты.
19. Проблемы разграничения права государственной собственности на природные объекты.
20. Соотношение лицензий и договоров на природопользование.
21. Правовые проблемы экологического лицензирования.
22. Организация экологического управления в субъектах РФ.
23. Компетенция органов местного самоуправления в области охраны окружающей среды.
24. Проблемы установления и взимания платежей за недропользование в сложнопостроенном субъекте (на примере Саратовской области).
25. Платежи за пользование природными ресурсами.
26. Компетенция органов местного самоуправления в области использования и охраны природных объектов.
27. Право граждан на благоприятную окружающую природную среду и способы его защиты.
28. Судебная защита экологических прав граждан.
29. Развитие договорных отношений в области природопользования.
30. Юридическая природа права пользования природными объектами.
31. Правовая защита озонового слоя: международный и национальный аспекты

Практические занятия

Занятие 1. Объекты экологических правоотношений

Подготовьтесь к дискуссии по следующим вопросам:

1. Природа, окружающая природная среда, окружающая среда, природные комплексы как объекты экологических правоотношений.
2. Природные объекты и природные ресурсы как объекты экологических правоотношений. Части (участки) природных объектов и природных ресурсов как объекты экологических правоотношений.

3. Международные природные объекты и ресурсы как объекты экологических правоотношений.

Задача 1. При рассмотрении судом уголовного дела главного инженера завода возник вопрос о том, как квалифицировать загрязнение воздуха рабочей зоны производственных помещений вредными для здоровья людей веществами выше предельных концентраций: как нарушение правил охраны окружающей природной среды или как нарушение правил охраны труда?

Каковы юридические признаки, при наличии которых воздух, воды и почва будут охраняться с помощью законодательства об охране окружающей среды?

Составьте проект разъяснения по данному вопросу.

Задача 2. Гражданин Н. на территории городского зоопарка поймал лебедя и при попытке вывезти тушку убитой им птицы был задержан охраной зоопарка.

Дайте правовую квалификацию действий гражданина Н.

Задача 3. Группа лиц на протяжении длительного времени незаконно вылавливала рыбу и добывала водных животных, выращиваемых акционерным обществом «Аква» в специально устроенных (приспособленных) водоемах.

Как следует квалифицировать их действия?

Задача 4. Перед началом работ по прокладке коммуникаций с земельного участка был снят плодородный слой почвы. В соответствии с проектом рекультивации плодородный слой почвы подлежал складированию и последующему нанесению на территорию, подлежащую рекультивации. В ходе транспортировки плодородного слоя почвы значительная часть его повреждена в результате соприкосновения с химикатами. Территориальный орган Федеральной службы земельного кадастра привлек организацию, осуществляющую транспортировку плодородного слоя почвы, к административной ответственности, предусмотренной ст. 125 Земельного кодекса РФ, — повреждение плодородного слоя почвы.

Является ли снятый плодородный слой почвы объектом экологического права?

Правомерно ли специально уполномоченный орган в области охраны земель привлек к административной ответственности организацию, осуществлявшую транспортировку плодородного слоя почвы?

Является ли снятый плодородный слой почвы объектом экологического права?

Правомерно ли специально уполномоченный орган в области охраны земель привлек к административной ответственности организацию, осуществлявшую транспортировку плодородного слоя почвы?

Занятие 2. Источники экологического права Подготовьтесь к дискуссии по следующим вопросам:

1. Конституционные основы экологического права.

2. Законодательные и иные нормативные правовые акты как источники экологического права.

3. Нормативные договоры (международные договоры, Федеративный договор, договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между Федерацией и субъектами Федерации, коллективные трудовые договоры) как источники экологического права.

4. Судебная практика по делам об экологических правонарушениях. Ее соотношение с источниками экологического права.

5. Стандарты, технические регламенты, специальные нормы и правила (природоохранные, санитарные, строительные и др.). Их соотношение с источниками экологического права

Задача 1. Статьей 6 Закона РФ от 19 декабря 1991 г. «Об охране окружающей природной среды» Правительству РФ было предоставлено полномочие устанавливать

порядок определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия. Во исполнение указанного полномочия Правительство РФ приняло постановление от 28 августа 1992 г. №632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Данное постановление Правительства РФ (в ред. от 14 июня 2001 г.) решением Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. №ГКПИ 2002-178 по гражданскому делу по заявлению ОАО «Кольская горно-металлургическая компания» признано незаконным (недействительным).

В связи с этим Правительство РФ направило в Конституционный Суд РФ запрос о проверке конституционности постановления. Конституционный Суд РФ определил, что данное постановление сохраняет силу и подлежит применению судами, другими органами и должностными лицами как не противоречащее Конституции РФ (определение от 10 декабря 2002 г. №284-0). Возможно ли иное истолкование данного постановления правоприменителем, в том числе судами общей юрисдикции?

Является ли названное постановление источником экологического права? Является ли источником экологического права названное определение Конституционного Суда РФ?

Задача 2. Государственная Дума РФ 24 февраля 1995 г. направила в Конституционный Суд РФ запрос о конституционности Указа Президента РФ «О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в г. Железногорске Красноярского края» от 25 января 1995 г. №72 (далее — запрос).

В запросе указывалось, что:

— предусмотренные п. 1 и 3 названного Указа продолжение промышленного строительства завода РТ-2 для регенерации отработанного ядерного топлива атомных электростанций и его финансирование до проведения государственной экологической экспертизы предпроектных и проектных материалов и при отсутствии ее положительного заключения являются нарушением норм ст. 36, 37 и 43 Закона РСФСР 1991 г. «Об охране окружающей природной среды»;

— содержащееся в п. 1 и 2 названного Указа разрешение на временное хранение в целях последующей переработки отработанного ядерного топлива с зарубежных атомных электростанций противоречит нормам ст. 50 указанного Закона, прямо запрещающим ввоз радиоактивных материалов из других государств в целях хранения или захоронения; - в силу этого названный Указ противоречит требованиям ст. 15 и 80 Конституции РФ.

Каковы конституционные основы регулирования отношений по охране окружающей природной среды?

Имелись ли среди них такие, которым противоречил названный Указ? Мог ли Указ Президента РФ противоречить Закону РСФСР «Об охране окружающей природной среды»?

Проанализируйте постановление Конституционного Суда РФ по данному делу. Если Вы не согласны с постановлением Конституционного Суда, то составьте проект альтернативного постановления, особого мнения судьи Конституционного Суда.

Задача 3. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению граждан об отмене Указа Президента РФ от 25 января 1995 г. №72 с изменениями, внесенными

Указом от 20 апреля 1995 г. №389 «О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в городе Железногорске Красноярского края» (далее — Указ), в части, касающейся разрешения Горно-химическому

комбинату (далее — ГКХ) приема с целью последующей переработки отработавшего ядерного топлива с зарубежных атомных электростанций, построенных по проектам других стран, и предоставления ему возможности использования остающихся в его

распоряжении средств, полученных за предоставление услуг по временной выдержке с целью последующей переработки отработавшего ядерного топлива, поступающего с указанных электростанций, на финансирование строительства завода РТ-2. Свои требования они обосновали следующим. Во-первых, в соответствии с Указом переработка ввозимого из других стран отработавшего ядерного топлива должна осуществляться на строящемся заводе РТ-2 ГКХ. Однако в настоящее время на комбинате нет производства для его переработки, в связи с чем разрешение на ввоз указанного топлива с зарубежных атомных электростанций они рассматривают как ввоз на

длительное хранение радиоактивных материалов, что запрещено законом. Во-вторых, государственная экологическая экспертиза проекта строительства завода РТ-2 не проводилась, а поэтому решение о финансировании его строительства, как это предусматривается в абз. 2 п. 3 Указа, до получения положительного заключения экспертизы является неправомерным.

Подлежат ли требования заявителей удовлетворению? Каким нормам Федерального закона «Об экологической экспертизе» противоречит Указ?

Может ли Указ Президента РФ противоречить Федеральному закону «Об экологической экспертизе»?

Задача 4. В 2000 г. Законодательное собрание области направило на заключение эксперту проект Закона области «Об охране окружающей природной среды». В своем заключении эксперт указал, что принятие данного Закона нецелесообразно по следующим основаниям:

- согласно ст. 72 Конституции РФ законодательство об охране окружающей среды относится к совместному ведению Федерации и субъектов Федерации;
- исходя из смысла ч. 2 ст. 76 Конституции закон субъекта Федерации по предмету совместного ведения должен приниматься в соответствии с федеральным законом;
- разрабатывается новый федеральный закон об охране окружающей среды;
- в этой ситуации невозможно обеспечить соответствие закона субъекта Федерации федеральному закону; следует подождать принятия нового закона.

Дайте правовую оценку позиции эксперта.

Дайте толкование норм ст. 76 Конституции РФ применительно к законодательству об охране окружающей природной среды.

Составьте заключение эксперта-юриста по вопросу о соотношении федеральных законов и иных изданных в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих отношения по охране окружающей природной среды.

Задача 5. В заключении по вопросам применения Федерального закона о Байкале эксперт указал, что правовой режим охраны данного региона должен определяться с учетом норм, установленных договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.

Эксперт ссылаясь, в частности, на соответствующий договор между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Иркутской области и входящего в ее состав Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, согласно п. «ж» ст. 2 которого сохранение и рациональное использование природных ресурсов озера Байкал и прилегающей к нему территории относится к совместному ведению Российской Федерации, Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа.

Является ли названный договор источником экологического права? Каково соотношение между такого рода договорами и федеральными экологическими законами? Нормы договора или нормы федерального экологического закона будут применяться в случае коллизии между ними?

Задача 6. Орган Госархстройнадзора России выдал проектной организации предписание, согласно которому проектная организация должна была учесть при разработке проекта Инструкцию о порядке разработки и составе раздела «Охрана окружающей среды» в градостроительной документации г. Москвы, утвержденную распоряжением мэра Москвы от 2 августа 1995 г. №376-РМ (далее — Инструкция).

Проектная организация отказалась выполнить данное предписание, ссылаясь на то, что Инструкция не была опубликована и, следовательно, не порождает юридических прав и обязанностей и не обязательна для исполнения.

Орган Госархстройнадзора оштрафовал проектную организацию за уклонение от исполнения выданного им предписания.

Проектная организация обжаловала постановление о наложении штрафа в суд. При исследовании материалов дела суд установил следующее:

— распоряжение мэра Москвы было опубликовано в «Вестнике Мэрии Москвы»;

— п. 2 распоряжения гласил: «В целях обеспечения системной, скоординированной разработки нормативных документов в области проектирования и строительства данная Инструкция (п. 1) подлежит обязательному использованию проектными, научноисследовательскими организациями, независимо от формы собственности, при подготовке технических заданий и разработке соответствующих разделов градостроительной

документации для городских территориальных комитетов по охране природы, органов местного самоуправления, заказчиков инвестиционной деятельности; — текст

Инструкции не публиковался.

Какое решение должен принять суд?

Является ли названная Инструкция нормативным правовым актом, регулирующим экологические отношения?

Задача 7. При рассмотрении дел об охране окружающей природной среды районные и городские суды Томской области постоянно испытывали затруднения с решением следующих вопросов:

— по каким статьям УК следует квалифицировать деяние, выразившееся во вводе в эксплуатацию новых и реконструируемых объектов без очистных сооружений и устройств в результате злоупотребления властью или служебным положением, халатности либо совершения другого должностного преступления, если при этом причинен существенный вред государственным или общественным интересам и одновременно произошло загрязнение или засорение вод или загрязнение атмосферного воздуха?

— что понимать (с юридической точки зрения) под загрязнением водоемов и атмосферного воздуха?

— каковы юридические критерии, при наличии которых сброс (выброс) веществ следует квалифицировать как уголовное преступление или административное правонарушение?

— что понимать под «причинением существенного вреда здоровью людей», являющимся квалифицирующим признаком по статье, предусматривающей уголовную ответственность за загрязнение водоемов и атмосферного воздуха?

Где можно найти разъяснения по данным вопросам: в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», подзаконных нормативных правовых актах, судебной практике?

Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником экологического права?

Составьте мотивированный проект разъяснения по поставленным вопросам.

Тема Экологические права и обязанности граждан и общественных объединений

Подготовьтесь к дискуссии по следующим вопросам:

1. Понятие и система экологических прав и обязанностей граждан и общественных объединений.

2. Право граждан (общественности) на доступ к информации, участие в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей природной среды.

3. Обязанности государства, муниципальных органов, органов местного самоуправления по обеспечению экологических прав граждан и их объединений.

4. Гарантии и защита экологических прав граждан.

Подготовьте презентации на следующие темы:

1. Общие экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов.

2. Экологические требования при размещении зданий, строений, сооружений и иных объектов. Экологические требования при проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов. Разработка проектов, существенно влияющих на окружающую среду.

3. Экологические требования к строительству и реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов. Экологические требования при вводе в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов. Экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию объектов энергетики.

4. Экологические требования при эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов. Правовое регулирование обращения с отходами, опасными и озоноразрушающими веществами. Правовые меры охраны окружающей среды от вредных физических воздействий.

Задачи:

Задача 1. Прокурор Комарического района Брянской области предъявил в районный народный суд иск к совхозу «Марьинский» в интересах тридцати граждан-пчеловодов.

Из материалов дела следовало, что химической авиаобработкой садов была грубо нарушена технология, не соблюдались границы санитарно-защитных зон, опыление производилось не в утренние часы, в результате чего произошла массовая гибель пчел.

Прокурор потребовал возместить причиненные гражданам убытки (гибель пчел и т.

д.). Независимый эксперт, ознакомившийся с материалами дела, указал, что наряду с возмещением убытков в иске прокурора должны были быть поставлены и в ходе

судебного рассмотрения решены также вопросы о возмещении вреда, причиненного дикой флоре, фауне, и вреда, причиненного здоровью граждан (пчеловодов).

Администрация совхоза от выдачи документации о ядохимикатах, от подписей в протоколах и участия в отборе проб на пасеках уклонилась. Какие меры могут (должны) принять суд, прокурор, граждане, в интересах которых

был предъявлен иск, для обеспечения рассмотрения иска по существу?

Могут ли в данном случае быть применены нормы гражданского законодательства об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности? Прав ли независимый эксперт?

Задача 2. Гражданин П. (бывший майор Советской Армии) обратился к Саратовский областной народный суд с исковым заявлением о взыскании материального и морального ущерба, причиненного ему в связи с незаконным направлением его для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и испытаниями на нем химического оружия.

Суд признал, что командование в/ч №61469 (Центрального научноисследовательского и испытательного института химических войск Министерства обороны СССР) в июне 1986 г. незаконно направило гражданина П. на ликвидацию

последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Суд постановил взыскать в пользу бывшего военнослужащего 5,9 млн руб. одновременно и по 95 тыс. руб. ежемесячно. Одновременно суд отказал гражданину П. в части требований, связанных с испытаниями на нем химического оружия. Верховный Суд РФ утвердил решение Саратовского областного суда о компенсации материального ущерба, причиненного здоровью участием

в ликвидационных работах на Чернобыльской АЭС. Он признал также, что вопрос об испытаниях химического оружия на людях должен рассматриваться в суде, а не должностными лицами Минобороны, и вернул дело в Саратовский областной суд для установления факта проведения незаконных экспериментов по испытанию химического оружия на гражданине П. и для взыскания соответствующей материальной компенсации. Дайте анализ состоявшихся судебных решений.

Задача 3. Партия зеленых г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области предъявила иск к администрации Ленинградской области об отмене решения малого Совета народных депутатов Ленинградской области «Об утверждении акта выбора земельного участка в Кингиссепском районе для проведения проектно-изыскательских работ под размещение портового комплекса и размещение инфраструктуры при нем» от 28 октября 1992 г.

Истец считал, что реализация данного решения влечет нарушение права граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия факторов окружающей природной среды.

Представители ответчиков от явки в суд систематически уклонялись. Какие меры могут (должны) принять суд и (или) партия зеленых для обеспечения рассмотрения иска по существу? Решите дело.

Задача 4. Гражданин А. и другие граждане (всего двести человек), проживающие в г. Санкт-Петербурге, обратились в суд с иском к концерну «Ленинец». Они требовали либо выполнить обещание об их переселении из санитарнозащитной зоны концерна, застроенной очистными сооружениями, лишенной зеленых насаждений и т. п., либо прекратить экологически вредную деятельность концерна, причиняющую вред их здоровью и имуществу.

Ответчик объяснил сложившуюся ситуацию тяжелым финансовым положением концерна и, как следствие, вынужденной продажей обещанного жильцам дома третьим лицам, а также другими объективными причинами.

К каким спорам относится данный спор: о защите экологических прав граждан, о защите их жилищных прав? Возможно ли в данном случае заключение мирового соглашения? Решите дело.

Задача 5. Н. обратился в суд общей юрисдикции с иском к ПО «Маяк» о денежной компенсации морального вреда, указав, что в 1992 г. в его семье, два предшествующих поколения которой проживали на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии на ПО «Маяк», родился ребенок с врожденными пороками развития костной системы. К заявлению прилагались результаты генетической экспертизы, проведенной Институтом общей генетики им. Н. И. Вавилова, а также заключение экспертов Института цитологии и генетики Сибирского отделения РАН. Суд первой инстанции иск удовлетворил. В кассационной жалобе ответчик просил отменить решение, ссылаясь на недоказанность причинно-следственной связи между заболеванием ребенка и сбросом радиоактивных отходов в 1956 г. ввиду непроведения по делу судебной экспертизы, а также принятия судом в качестве доказательств заключений научно-исследовательских институтов, в то время как согласно Закону РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на ПО "Маяк" и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» лишь Межведомственный экспертный совет наделен правом выдавать такие заключения. Кроме того, ответчик указал, что моральный вред подлежит компенсации в случае, если противоправные действия начались до и продолжаются после вступления в законную силу акта, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда. Помимо этого, ответчик полагает, что к ответственности за причинение морального вреда должно быть привлечено государство как собственник предприятия — причинителя вреда.

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба?

Задача 6. 14 мая 1996 г. в районе станции Мыслец Горьковской железной дороги на территории Чувашии произошло крушение грузового поезда, с рельсов сошли двадцать

четыре вагона, в том числе три вагона с фенолом, тринадцать вагонов с дизельным топливом. Возник пожар, произошел разлив фенола и дизельного топлива на рельеф местности. Разлив и возгорание жидкостей привели к загрязнению вредными веществами атмосферного воздуха, почвы, подземных и поверхностных вод на прилегающей к месту аварии территории, которая приказом начальника гражданской обороны Чувашской Республики объявлена зоной чрезвычайной ситуации. Причиной крушения поезда явилось грубое нарушение Инструкции осмотрщиком вагонов при техническом обслуживании одного из вагонов. Мониторинг состояния среды обитания человека в зоне аварии, организованный Центром госсанэпиднадзора, показал, что с 14 мая по 4 декабря 1996 г. в атмосферном воздухе разъезда Мыслец имело место постоянное присутствие фенола в пределах 1-8

ПДК. Наличие фенола было установлено также в питьевой воде колодца и в пробах молока из населенных пунктов, находящихся в зоне загрязнения. Согласно заключению медико-санитарной экспертизы от 11 марта 1997 г., присутствие в атмосферном воздухе паров фенола в концентрациях 1-8 ПДК не исключает возможности его воздействия на организм жителей через органы дыхания, что впоследствии может привести к ухудшению состояния их здоровья. Кроме того, результаты исследования проб воды с места аварии показали, что содержание фенола в реке Мыслец составляет 720 ПДК, а в ручье Пушкун

нормативы превышены в 93 997 раз, в 16 раз превышена допустимая концентрация нефтепродуктов в реке. Московское отделение Международного фонда «Биотест» провело биотестирование на соответствующих видах растений и животных, по результатам которого было сделано заключение о несомненной опасности оцениваемого воздействия • на человека. Какие формы защиты экологических прав граждан применимы в деле? Назовите

особенности и способы возмещения экологического вреда, причиненного здоровью граждан в результате этой аварии. Какие меры реагирования в защиту экологических интересов жителей Мыслена может принять прокуратура?

Каково юридическое значение результатов биотестирования?

Задача 7. Группа граждан, проживающих на улице Фадеева, решила обратиться в Коминтерновский районный суд г. Челябинска в связи с нарушением их прав в ходе строительства, неблагоприятно влияющего на состояние среды жизнедеятельности.

Претензии граждан к городской администрации и строительной организации сводятся к следующему: по распоряжению городской администрации 000 «Дорсмстройсервис» проводит реконструкцию ул. Фадеева; за счет вырубки двух рядов лип ведется строительство дороги и автостоянки, газон сокращается до 3—4 метров —

таким образом, практически полностью уничтожаются все зеленые насаждения. На восточной стороне улицы, учитывая западную розу ветров, вся пыль и автомобильные выхлопы будут, по утверждению инициаторов обращения в суд, в их квартирах. Строительство дороги ведется без положительного заключения государственной экологической экспертизы проекта реконструкции. Мнение жителей о целесообразности такой деятельности не выяснялось. Какова последовательность (общий порядок) принятия градостроительных решений, влияющих на состояние окружающей среды?

Какие экологические требования к градостроительной деятельности оказались нарушенными? Как должен разрешаться конфликт экологических интересов граждан и иных общественных интересов? Составьте проект решения суда.

Задача 8. В ноябре 1998 г. к Костромскому межрайонному природоохранному прокурору обратился председатель регионального общественного экологического движения «Во имя жизни» в связи с тем, что руководитель комитета по охране

окружающей среды области отказался предоставить ему экологическую информацию, необходимую в связи с выполнением общественной работы. Свой отказ в предоставлении информации он мотивировал тем, что указанная информация предназначена для

служебного пользования. Природоохранный прокурор обратился с заявлением в Ленинский районный суд Костромы в интересах общественного экологического движения к комитету по охране окружающей среды области. Правомерен ли отказ председателя комитета по охране окружающей среды в предоставлении информации об окружающей среде? Решите дело.

Задача 9. Общественная организация «Экологический союз» обратилась в Верховный Суд РФ с жалобой о признании недействительными распоряжений Правительства РФ «О разрешении перевода лесных земель в нелесные в лесах первой группы» в ряде субъектов РФ, принятых в 1995—1997 гг. Обжалуемые распоряжения разрешали перевод лесных земель в нелесные в лесах первой группы для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и пользование лесным фондом. В жалобе указывалось, что оспариваемые распоряжения Правительства приняты с нарушением требований Конституции РФ, Основ лесного законодательства, Лесного кодекса РФ, Федерального закона «Об экологической экспертизе». Заявители считали, что данными распоряжениями нарушено их конституционное право на благоприятную окружающую среду. В судебном заседании представители «Экологического союза» обосновали свои требования тем, что, во первых, при принятии распоряжений в подтверждение необходимости перевода не приводились какие-либо исключительные случаи, как это предусматривается законодательством, во-вторых, проекты данных распоряжений подлежат государственной экологической экспертизе, однако такой экспертизы не проводилось.

Представители Правительства РФ с заявленными требованиями не согласились, сославшись на отсутствие в законодательстве перечня исключительных обстоятельств, которые должны учитываться Правительством при принятии распоряжения о разрешении перевода лесных земель в нелесные земли. По их утверждению, проведение государственной экологической экспертизы в данном случае не требовалось, поскольку они не касались территорий федерального значения. Кроме того, при принятии распоряжений фактически не решался вопрос о переводе лесных земель в нелесные, а лишь давалось разрешение на такой перевод соответствующим органами государственной власти субъектов РФ, поэтому принятые распоряжения сами по себе не могут повлечь какого-либо воздействия на окружающую среду. Заявителями были представлены доказательства, свидетельствующие о том, что распоряжения Правительства РФ воспринимались на местах как окончательное решение о переводе лесных земель в нелесные и принимались меры к их реализации (вырубке лесов). Нарушается ли данными распоряжениями право граждан на благоприятную окружающую среду? Подлежит ли жалоба «Экологического союза» удовлетворению Верховным Судом РФ?

Решите дело.

Практическое занятие. Информационное обеспечение охраны окружающей природной среды

Подготовьтесь к дискуссии по следующим вопросам:

1. Понятие и состав экологической информации. Требования к экологической информации: полнота, достоверность, своевременность, доступность.
2. Формы данных, составляющих экологическую информацию: письменная, визуальная, устная, форма базы данных и иные формы.
3. Требования, обеспечивающие права лиц, предоставивших информацию государственному органу, на охрану их секретов, включая личную и профессиональную (коммерческую) тайны. Обеспечение государственной тайны при передаче экологической информации.

4. Отказ в предоставлении экологической информации. Оставление запроса о предоставлении информации без ответа.

Решите задачу: Задача Гражданин Р. предъявил в районный, а затем и в городской суд г. Санкт-Петербурга иск к мэру Санкт-Петербурга о признании его действий, выразившихся в непринятии мер по обеспечению права граждан на охрану здоровья от неблагоприятных воздействий окружающей природной среды, неправомерными и о предоставлении экологической информации. Суды отказали истцу.

Тестирование

1. Отраслью какого права является экологическое право?

- а. Это самостоятельная отрасль российского права;
- б. Это подотрасль гражданского права;
- в. Это институт конституционного права.

2. Экологическое право это отрасль права, предмет которой составляют отношения, которые:

- а. касаются природопользования, охраны окружающей среды, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц в указанных сферах;
- б. возникают при использовании природных ресурсов, их добыче, переработке и реализации, в том числе путем экспорта;
- в. связаны с охраной флоры и фауны, обеспечением окружающего мира в надлежащем и пригодном для жизни состоянии.

3. К какому виду источников экологического права относится устав перерабатывающего предприятия?

- а. К локальным нормативным правовым актам;
- б. К муниципальным нормативным правовым актам;
- в. К правовым обычаям.

4. Основным источником экологического права, имеющим наивысшую юридическую силу, является:

- а. Конституция РФ;
- б. международные договоры;
- в. Постановления Правительства РФ.

5. Особенностью источников экологического права является то, что:

- а. правовые нормы указанной отрасли содержатся в иных самостоятельных отраслях права, а также то, что отсутствует единый экологический кодекс;
- б. они устанавливаются и принимаются исключительно на федеральном уровне власти;
- в. они четко определены конкретными нормативно-правовыми актами, главным из которых является Экологический кодекс РФ.

6. Система экологического права включает в себя институт:

- а. мониторинга;
- б. преступлений против окружающей среды;
- в. надзора в сфере природопользования.

7. Экологическое право регулирует общественные отношения в сфере:

- а. оба ответа верные;
- б. использования и охраны природных ресурсов;
- в. защиты экологических прав граждан и организаций.

8. Принципы экологического права:
- образуют подотрасль экологического права;
 - составляют отдельный институт этой отрасли;
 - нормативного закрепления не получили.
9. Одним из основных принципов экологического права является:
- презумпция невиновности государственных органов в сфере природопользования;
 - презумпция опасности любой экологической деятельности;
 - презумпция безвозмездности природопользования.
10. Объектами экологического права являются:
- совокупность норм права, которые регулируют отношения в области пользования и охраны природы и ее ресурсов;
 - окружающая природа, ее объекты, ресурсы и комплексы, а также экологические права граждан и юридических лиц;
 - взгляды и убеждения на практические проблемы правоприменения экологического законодательства.
11. Экологическое право относится к числу:
- прикладных;
 - комплексных;
 - узкоспециализированных.
12. Что из указанного относится к международным источникам экологического права?
- Конвенция ООН против пыток от 1984 г.;
 - Красная книга РФ.
 - Договор о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой от 1963 г.;
13. К специальным принципам международного экологического права относится:
- принцип мирного урегулирования споров;
 - добросовестность в выполнении международных обязательств государствами.
 - абсолютный суверенитет каждого государства над собственными природными ресурсами;
14. Субъектом международного экологического права не является:
- государство;
 - межправительственная организация.
 - отдельный гражданин;
15. Проявлением какого метода правового регулирования в экологическом праве является государственный экологический контроль?
- Диспозитивного;
 - Экологизации.
 - Императивного;
16. Окружающая среда в экологическом праве означает:
- объекты, созданные человеком;
 - совокупность природных и антропогенных объектов;
 - объекты природного мира: ресурсы, система экологии, ландшафт и прочие.
17. Как наука экологическое право является:

- а. совокупностью научных работ в сфере природопользования;
- б. системой взглядов, теорий и знаний в сфере экологического права;
- в. комплексом тем по изучению норм экологического права студентами ВУЗов.

18. Соотношение экологического права с другими отраслями, которое проявляется во включении в последние норм по защите окружающей среды, называется:

- а. нормированием;
- б. экологизацией;
- в. мониторингом.

19. Нормы экологического права, которые регламентируют охрану и пользование отдельными видами природных объектов, например, лесов, земли, недр и т.п. – это нормы:

- а. экологизированные;
- б. отраслевые;
- в. комплексные.

20. Классификация экологических правоотношений в зависимости от оснований их возникновения:

- а. абсолютные и относительные;
- б. общие и конкретные;
- в. материальные и процессуальные.

21. Состояние окружающей среды, которое определяется по конкретным показателям, называется ее:

- а. загрязнением;
- б. качеством;
- в. охраной.

22. Механическое загрязнение окружающей среды предполагает:

- а. ее засорение предметами, которые не вызывают физико-химических последствий;
- б. снижение ее качества в результате естественных природных катаклизмов;
- в. отклонение от нормы ее физических свойств: температуры, энергии, радиации и т.п.

23. Что относится к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области охраны окружающей среды?

- а. организация мероприятий по защите окружающей среды в зонах экологического бедствия;
- б. государственная экологическая экспертиза.
- в. подача исков о возмещении вреда окружающей среде в результате нарушения экологического законодательства;

24. Целью экологического страхования является:

- а. защита прав и законных интересов лиц в области охраны окружающей среды;
- б. возмещение морального вреда, причиненного правонарушителями и преступлениями в области природопользования.
- в. защита имущественных прав лиц при наличии экологических рисков;

25. Кем определяются области, в которых применяют наилучшие доступные технологии?

- а. Правительством РФ;
- б. Министерством природных ресурсов РФ;
- в. Президентом РФ.

26. Экологическую экспертизу проводят для:
- определения соответствия документации о планируемой хозяйственной деятельности нормам экологического законодательства;
 - установления степени вреда, причиненного окружающей среде экологическими правонарушениями;
 - определения качества окружающей среды с использованием нормативных показателей.
27. Какой вид ответственности за нарушение экологического законодательства законом не предусмотрен?
- международная;
 - имущественная;
 - дисциплинарная.
28. Список редких и исчезающих видов животных, растений и других организмов называется:
- Красной книгой;
 - кадастром;
 - государственным учетом.
29. Распространение знаний в области экологической безопасности, состояния качества окружающей среды и об использовании ресурсов природы – это:
- экологическое просвещение;
 - экологическая агитация;
 - экологический надзор.
30. Кто не обязан предоставлять декларацию о воздействии на окружающую среду?
- граждане;
 - индивидуальные предприниматели;
 - организации.
31. К объектам охраны окружающей среды не относятся:
- антропогенные объекты;
 - компоненты природной среды;
 - природные комплексы.
32. Сочетание определенных типов рельефа, флоры, почвы, которые сформировались в одном климате характеризует понятие:
- природного ландшафта;
 - природного комплекса;
 - природной среды.
33. Комплексное наблюдение за состоянием окружающей среды, протекающими в ней процессами и явлениями, оценка и прогноз изменений ее характеристик называется:
- государственным экологическим мониторингом;
 - экологическим аудитом;
 - экологической экспертизой.
34. Не являются приоритетным направлением деятельности на территории лесопаркового зеленого пояса:
- строительство капитальных объектов;
 - развитие туризма;

в. проведение научных исследований.

35. Использование разными способами водных объектов в целях удовлетворения потребностей субъектов такого использования называется:

- а. водопользованием;
- б. водопотреблением;
- в. охраной водных объектов.

36. По своему целевому предназначению все леса классифицируются на:

- а. защитные, резервные и эксплуатационные;
- б. противозерозионные, грунтоувлажняющие, почвозащитные, полезащитные;
- в. лиственные, хвойные, смешанные.

37. С какого возраста наступает уголовная ответственность за совершение экологических преступлений?

- а. С 16 лет;
- б. С 14 лет;
- в. С 18 лет.

Ключи:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
аа	а	а	а	а	а	б	б	б	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
б	в	в	в	в	б	б	б	б	б
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
б	а	в	в	а	а	а	а	а	а
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
а	а	а	а	а	а	а			

Вопросы к зачету

1. Понятийный аппарат экологического права
2. Предмет экологического права.
3. Методы экологического права.
4. Принципы экологического права.
5. Система экологического права.
6. История развития экологического права
7. Источники экологического права: понятие, виды и система.
8. Понятие экологических прав граждан. Состояние правового регулирования экологических прав граждан по российскому законодательству.
9. Права граждан на благоприятную окружающую среду и гарантии его реализации.
10. Иные экологические права граждан.
11. Экологические обязанности граждан.
12. Общественные экологические объединения: понятие, порядок создания, полномочия.
13. Понятие и особенности права собственности на природные объекты.
14. Право государственной собственности на природные объекты.
15. Право муниципальной собственности на природные объекты.
16. Право частной собственности на природные объекты.
17. Понятие и виды права природопользования.
18. Основания возникновения права природопользования.

19. Основания прекращения права природопользования. Переход права природопользования.
20. Права и обязанности природопользователей.
21. Понятие, формы, методы и функции государственного экологического управления.
22. Система органов государственного экологического управления.
23. Органы специальной компетенции, их компетенция.
24. Понятия экологического нормирования и экологических нормативов.
25. Система экологических нормативов.
26. Нормативы качества окружающей природной среды.
27. Нормативы предельно допустимого вредного воздействия на окружающую природную среду.
28. Нормативы использования природных ресурсов.
29. Экологические стандарты
30. Нормативы санитарных и защитных зон.
31. Понятие и значение экологической информации.
32. Источники экологической информации:
33. Экологический мониторинг.
34. Государственные кадастры природных ресурсов.
35. Государственная статистическая отчетность в области охраны окружающей природной среды и природопользования.
36. Федеральный регистр потенциально опасных химических и биологических веществ.
37. Экологический паспорт промышленного объекта.
38. Декларация безопасности промышленного объекта.
39. Порядок предоставления экологической информации.
40. Понятие, цели, объекты и принципы ОВОС.
41. Порядок проведения ОВОС.
42. Участие общественности в ОВОС
43. Понятие, цели и объекты экологической экспертизы.
44. Принципы экологической экспертизы.
45. Государственная экологическая экспертиза.
46. Общественная экологическая экспертиза.
47. Понятие, формы и виды экологического контроля.
48. Государственный экологический контроль.
49. Производственный экологический контроль.
50. Общественный экологический контроль.
51. Правовые основы экологического аудита.
52. Понятие и структура экономического механизма охраны окружающей природной среды и природопользования.
53. Платежи за природные ресурсы.
54. Платежи за загрязнение окружающей природной среды.
55. Экологические фонды.
56. Экологическое страхование.
57. Понятие и состав экологического правонарушения. Виды юридической ответственности за экологические правонарушения.
58. Уголовная ответственность за экологические преступления.
59. Административная ответственность за экологические правонарушения.
60. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения.
61. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный окружающей природной среде.
62. Понятие, структура и особенности вреда, причиненного природной среде.
63. Принципы возмещения вреда, причиненного природной среде.
64. Порядок возмещения вреда, причиненного природной среде.

65. Возмещение вреда здоровью граждан, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей среды.
66. Понятие особо охраняемых природных территорий, их категории и виды.
67. Правовой режим государственных природных заповедников.
68. Правовой режим национальных и природных парков.
69. Правовой режим государственных природных заказников.
70. Правовой режим памятников природы.
71. Правовой режим дендрологических парков и ботанических садов.
72. Правовая охрана лечебно-оздоровительных местностей и курортов.
73. Виды зон экологического неблагополучия.
74. Порядок объявления и правовой режим зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.
75. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.
76. Международно-правовые основы структуры и деятельности Всемирного фонда дикой природы.
77. Принцип международно-правовой ответственности государств за ущерб, причиненный окружающей среде: генезис и юридическое содержание.
78. Принцип международно-правовой ответственности государств за ущерб, причиненный окружающей среде: генезис и юридическое содержание.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Знания, умения, навыки студента на зачете оцениваются: *«зачтено»*, *«не зачтено»*.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на зачете по дисциплине

Оценка зачета (стандартная)	Требования к знаниям
«зачтено» («компетенции освоены»)	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«не зачтено» («компетенции не освоены»)	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.